



Qu'est-ce qui se cache vraiment derrière la prise de contrôle de Twitter par Musk ?

Dans une vidéo récente, l'humoriste et commentateur politique Russell Brand explore l'impact possible du rachat de Twitter par Elon Musk sur la liberté d'expression, la démocratie et l'ordre mondial.

Par [Children's Health Defense](#)

Thème: [Droits humains et État policier](#)

Mondialisation.ca, 18 novembre 2022

[The Defender](#)

Selon l'humoriste et commentateur politique Russell Brand, les débats sur la récente acquisition de Twitter par Elon Musk ont fait rage entre les défenseurs de la liberté d'expression qui se réjouissent de cette opération et les démocrates néolibéraux qui s'inquiètent de voir un seul milliardaire contrôler la plateforme.

Dans sa dernière vidéo, Russell Brand soulève des questions sur les plans de Musk pour Twitter qu'aucun des deux camps ne pose.

Brand fait valoir que le paysage médiatique a changé. Aujourd'hui, de nombreux journalistes et personnalités des médias sont de plus en plus opposés à la liberté d'expression.

Il [cite le journaliste Matt Taibbi](#) qui a écrit sur Substack :

« Partout, des personnalités des médias se plaignent ouvertement de ne pas apprécier le geste de Musk parce qu'elles sont terrifiées à l'idée qu'il censure moins les gens. Il n'y a pas si longtemps, un journaliste professionnel opposé à la liberté d'expression était considéré comme une impossibilité logique ».

Brand explique que les nouveaux médias ont permis à davantage de voix marginales d'entrer dans le courant dominant, ce qui a incité le gouvernement et les médias d'entreprise à chercher à mieux contrôler ces espaces et à [justifier la censure](#) comme un moyen nécessaire de protéger la sécurité publique.

« Sécurité et commodité, c'est ainsi qu'ils vont finalement nous emprisonner pour toujours », a déclaré Brand.

Comme les [entreprises technologiques](#) monopolistiques contrôlent les médias sociaux, elles ont déjà le pouvoir de contrôler les discours. Comme le dit Taibbi, « une structure autoritaire existe déjà, simplement avec des milliardaires différents à la barre ».

La prise de contrôle de Twitter par Musk va-t-elle créer le changement que les défenseurs de la liberté d'expression espèrent ? – Brande s'interroge.

Citant un [article de Common Dreams](#), Brand souligne que, contrairement à son image

publique de voyou, Musk, comme d'autres milliardaires, reçoit des fonds d'États autoritaires et a bâti sa richesse grâce à d'importantes subventions gouvernementales.

Brand demande si ce qui différencie Musk des autres milliardaires de la technologie est sa vision idéologique.

Suggérant que la vision de Musk d'une existence multiplanétaire pour l'humanité est similaire à la vision russe d'un « monde multipolaire », Brand se demande si cette vision est en conflit avec les ambitions américaines pour une hégémonie mondiale continue.

Il s'inquiète du projet « long-termiste » de Musk de [coloniser l'espace](#), citant le journaliste d'investigation [Dave Troy qui a écrit](#): « Ce mandat est le plus souvent utilisé pour balayer d'un revers de main les appels à l'amélioration des conditions et à l'allègement des souffrances des vivants ici sur terre ».

Le « longtermisme » repose également sur l'idée que quelques esprits « plus sages » devraient guider l'humanité, ce qui est contraire au principe fondamental de la démocratie.

« Peut-être que l'acquisition de Twitter par Musk ne concerne pas seulement la guerre culturelle, la liberté d'expression et qui peut dire quoi », dit Brand.

« Peut-être que cela perturbe les récits géopolitiques mondiaux, un effort de longue date des États-Unis d'Amérique pour être la seule puissance au monde ».

Regardez l'extrait de l'émission ici :

La source originale de cet article est [The Defender](#)

Copyright © [Children's Health Defense](#), [The Defender](#), 2022

Articles Par : [Children's Health Defense](#)

Avis de non-responsabilité : Les opinions exprimées dans cet article n'engagent que le ou les auteurs. Le Centre de recherche sur la mondialisation se dégage de toute responsabilité concernant le contenu de cet article et ne sera pas tenu responsable pour des erreurs ou informations incorrectes ou inexacts.

Le Centre de recherche sur la mondialisation (CRM) accorde la permission de reproduire la version intégrale ou des extraits d'articles du site [Mondialisation.ca](#) sur des sites de médias alternatifs. La source de l'article, l'adresse url ainsi qu'un hyperlien vers l'article original du CRM doivent être indiqués. Une note de droit d'auteur (copyright) doit également être indiquée.

Pour publier des articles de [Mondialisation.ca](#) en format papier ou autre, y compris les sites Internet commerciaux, contactez: media@globalresearch.ca

[Mondialisation.ca](#) contient du matériel protégé par le droit d'auteur, dont le détenteur n'a pas toujours autorisé l'utilisation. Nous mettons ce matériel à la disposition de nos lecteurs en vertu du principe "d'utilisation équitable", dans le but d'améliorer la compréhension des enjeux politiques, économiques et sociaux. Tout le matériel mis en ligne sur ce site est à but non lucratif. Il est mis à la disposition de tous ceux qui s'y intéressent dans le but de faire de la recherche ainsi qu'à des fins éducatives. Si vous désirez utiliser du matériel protégé par le droit d'auteur pour des raisons autres que "l'utilisation équitable", vous devez demander la permission au détenteur du droit d'auteur.

Contact média: media@globalresearch.ca