

# Réécriture de l'histoire: quand les Etats-Unis s'attribuent la libération du camp d'Auschwitz par l'armée soviétique

Par [Karine Bechet-Golovko](#)

Mondialisation.ca, 30 janvier 2020

[Russie politics](#) 29 janvier 2020

Région : [États-Unis](#), [L'Europe](#), [Russie et CEI](#)

Thème: [Histoire et Géopolitique](#)

Les tentatives de réécriture de l'histoire se multiplient ces derniers temps sous l'effet de la radicalisation du combat mené par le Clan atlantiste, pour faire passer les Etats-Unis d'une position dominante à un monopole. Afin de justifier les interventions militaires en dehors de tout cadre légal, les régimes d'occupation et d'expropriation menés sur les territoires étrangers en fonction des intérêts économiques et stratégiques des Etats-Unis, il est fondamental que le pays soit présenté comme le seul représentant du Bien, le reste ne pouvant alors qu'être le Mal (en l'occurrence la Russie). En ce sens, la Seconde Guerre mondiale doit être réécrite au profit des Etats-Unis et l'inculture grandissante actuelle facilite la tâche. Chaque symbole est attaqué, chaque épisode est retravaillé, patiemment et constamment, jusqu'à épuisement des résistances. Maintenant, c'est au tour de la libération du camp d'extermination d'Auschwitz-Birkenau par l'armée soviétique, que les Etats-Unis eux-même s'attribuent. Et ce n'est pas une erreur, c'est une stratégie : face à la résistance de la Russie, les Etats-Unis doivent se mettre en situation de monopole - sinon le monde global ne peut être.



Comme nous l'avions écrit, les 75 ans de la libération du camp d'extermination d'Auschwitz-Birkenau par l'armée soviétique, camp symbole de la barbarie nazie, pose de plus en plus de problème pour le système atlantiste global, en pleine phase de radicalisation ([voir notre](#)

[texte ici](#)). Pour être global, ce système ne peut se permettre la concurrence politique des acteurs majeurs, en l'occurrence les Etats-Unis et la Russie. Sinon, le système n'est plus global, mais multipolaire et les Etats-Unis sont un centre comme un autre. Un centre plus puissant que les autres, certes, mais justement avec d'autres centres politiques. Ce qui tue alors le système global dans son essence même.

Jusqu'à présent, les Etats-Unis ne montaient pas trop au front de la réécriture de l'histoire, afin de ne pas perdre la face. Les instances européennes, docilement, déclaraient l'égalité entre le nazisme et le communisme pour finir par déclarer que l'URSS était responsable du déclenchement de la guerre, quand c'est elle qui s'est faite attaquée. En cause le fameux Pacte Molotov-Ribbentrop conclu par l'URSS en 1939 avec l'Allemagne nazie, passant aux trapes de l'histoire l'enchaînement des pactes conclus par les pays européens avec l'Allemagne nazie ou encore le refus de la Grande-Bretagne et de la France de s'allier à l'URSS pour lutter contre l'Allemagne nazie ([voir en détail ici notre texte sur ces différents pactes et leur enchaînement](#)). Rien de mieux que le confort de l'hypocrisie pour les élites politiques, qui finit par devenir inculture pour les masses. La Pologne et l'Ukraine, sans même parler des pays Baltes, sont sur le devant de la scène de la négation du rôle de l'URSS. Ils semblent avoir été libérés « malgré eux » et la résurgence du néonazisme pose des questions. Sans oublier que la Pologne a ouvert le bal des pactes, en 1934, ce qui a finalement, si l'on pousse le raisonnement européen sur le sujet, ouvert la voie à la Seconde Guerre mondiale. Autant que la faiblesse de la France et de la Grande-Bretagne face à la montée de l'Allemagne nazie, qui en 1933 entérinent le Pacte à Quatre. Leur veulerie a joué un rôle déterminant. Il est vrai, qu'alors, ils ont tous intérêt à cette vision atlantiste de l'histoire.

Par intelligence politique, les Etats-Unis sont longtemps restés en retrait de ce mouvement, qui ne peut s'appuyer que sur la dégradation intellectuelle et culturelle des populations, notamment grâce aux diverses et variées réformes de l'enseignement scolaire autant qu'universitaire, et au financement sélectif de la recherche dans le supérieur.

Mais un pas a été fait avec la libération du camp d'extermination d'Auschwitz, que l'Ambassade américaine au Danemark attribue ouvertement aux soldats américains :



[L'ambassade](#) russe aux Etats-Unis a déclaré qu'il s'agit d'une tentative indigne de réécriture de l'histoire par les Etats-Unis.



Le lendemain, l'ambassade américaine publie un autre post expliquant qu'elle a par « inadvertance » (à l'insu de leur plein gré?) attribué la libération d'Auschwitz aux soldats américains, que bien sûr ce sont les troupes soviétiques qui ont libéré Auschwitz. C'est très freudien finalement ...



Une erreur ? Non, d'ailleurs le texte n'a pas été enlevé. Plutôt une stratégie: une tentative en ce sens a également été faite en Allemagne, par le très célèbre (et sérieux ?) magazine Spiegel :



Après les réactions choquées des lecteurs, le [journal](#) a rapidement réagi :

L'hebdomadaire le plus lu d'Allemagne a rapidement présenté ses excuses, qualifiant cette erreur d'«extrêmement embarrassante» et jugeant que la capture d'écran qui circule sur les réseaux sociaux était une «punition juste».

Dans ce cas, le texte a été modifié. Mais il est certain que ce ne sera pas la dernière tentative, face à la résistance de la Russie, le Clan atlantiste n'a plus le choix.

Karine Bechet-Golovko

Photo en vedette : [Ce jour où les Russes ont libéré Auschwitz](#)

La source originale de cet article est [Russie politics](#)  
Copyright © [Karine Bechet-Golovko](#), [Russie politics](#), 2020

---

Articles Par : [Karine Bechet-Golovko](#)

**Avis de non-responsabilité** : Les opinions exprimées dans cet article n'engagent que le ou les auteurs. Le Centre de recherche sur la mondialisation se dégage de toute responsabilité concernant le contenu de cet article et ne sera pas tenu responsable pour des erreurs ou informations incorrectes ou inexacts.

Le Centre de recherche sur la mondialisation (CRM) accorde la permission de reproduire la version intégrale ou des extraits d'articles du site [Mondialisation.ca](#) sur des sites de médias alternatifs. La source de l'article, l'adresse url ainsi qu'un hyperlien vers l'article original du CRM doivent être indiqués. Une note de droit d'auteur (copyright) doit également être indiquée.

Pour publier des articles de [Mondialisation.ca](#) en format papier ou autre, y compris les sites Internet commerciaux, contactez: [media@globalresearch.ca](mailto:media@globalresearch.ca)

[Mondialisation.ca](#) contient du matériel protégé par le droit d'auteur, dont le détenteur n'a pas toujours autorisé l'utilisation. Nous mettons ce matériel à la disposition de nos lecteurs en vertu du principe "d'utilisation équitable", dans le but d'améliorer la compréhension des enjeux politiques, économiques et sociaux. Tout le matériel mis en ligne sur ce site est à but non lucratif. Il est mis à la disposition de tous ceux qui s'y intéressent dans le but de faire de la recherche ainsi qu'à des fins éducatives. Si vous désirez utiliser du matériel protégé par le droit d'auteur pour des raisons autres que "l'utilisation équitable", vous devez demander la permission au détenteur du droit d'auteur.

Contact média: [media@globalresearch.ca](mailto:media@globalresearch.ca)