



## René Naba: «Le Hezbollah a voulu donner un coup de semonce»

Entretien avec René Naba

Par [Politis](#)

Mondialisation.ca, 15 mai 2008

[Politis](#) 15 mai 2008

Région : [Moyen-Orient et Afrique du Nord](#)

Thème: [Politique et religion](#)

*Le gouvernement Libanais a annulé les deux décisions controversées à l'égard du Hezbollah (neutralisation du réseau de transmission autonome de l'organisation paramilitaire chiite et éviction du responsable de l'aéroport de Beyrouth) à la suite d'une mission de bons offices de la Ligue arabe arrivée mercredi 14 mai dans la capitale libanaise. Ces deux décisions avaient déclenché une semaine de violence inter-communautaire sur l'ensemble du territoire libanais faisant selon un bilan partiel près de 47 morts. Dans une interview à la revue Politis N° 1002 René Naba revient sur cette folle semaine qui a failli mettre en péril l'unité du Liban.*

1/Le Hezbollah n'a-t-il pas commis une erreur en sacrifiant son principal argument dans la société libanaise: nous tournons nos armes contre Israël, mais jamais contre d'autres Libanais... ?

René Naba : Non pas vraiment. Le Hezbollah n'est pas suicidaire. Sous peine de paralysie, il ne pouvait subir passivement l'agenda imposé par ses adversaires, impulsé par les Américains et les Saoudiens et se laisser grignoter progressivement. Depuis l'offensive déclenchée en Irak contre Moqtada Sadr, le chef religieux chiite, avril 2008, le Hezbollah s'attendait à la manœuvre. Il ne s'est pas livré un coup d'Etat, dans un Etat d'ailleurs inexistant. Il s'est livré à une démonstration de force qui a tenu lieu de coup de semonce en vue de mettre brutalement un terme à une opération de diversion qui l'aurait détourné de sa ligne de mire israélienne. Il expliquera qu'il n'a pas pris ses armes contre d'autres libanais, mais pour conserver sa puissance de feu face à Israël.

2/ Vous parlez dans vos « Chroniques » d'inadéquation entre le pays légal et le pays réel, pouvez expliquer cette affirmation?

René Naba: Le gouvernement de M. Fouad Siniora dispose, numériquement parlant, de la majorité parlementaire du fait de l'émotion suscitée par l'assassinat de l'ancien premier ministre Rafic Hariri, en 2005, et des erreurs de calculs électoraux du Hezbollah qui voulait à l'époque donner des gages de bonne volonté à son ancien allié, le chef féodal druze progressiste Walid Joublatt. Mais ce gouvernement du fait de la démocratie consensuelle transcommunautaire en vigueur au Liban ne dispose plus d'une légitimité depuis la démission de six ministres chiites et d'un chrétien, soit le tiers du cabinet. Ses décisions sont constitutionnellement caduques. Elles ont toutefois force de loi du fait du soutien diplomatique occidental.

Mais la réalité est toute autre sur le terrain. Le Hezbollah est la principale formation paramilitaire de la plus importante communauté libanaise, numériquement parlant, les chiites (40 pour cent de la population) et le général Michel Aoun, ancien chef du gouvernement libanais, est le chef de la plus importante formation politique chrétienne, le grand vainqueur, du côté chrétien, des consultations électorales qui se sont succédées depuis juin 2005 suite au départ des Syriens.

3/Le camp dit « pro-occidental » peut apparaître comme un recyclage douteux de chefs de guerre de la guerre civile. Mais n'exprime-t-il pas, malgré tout, l'aspiration d'une nouvelle génération à se débarrasser définitivement de l'emprise syrienne?

René Naba: Le quatuor (Joumblatt, Geagea, Gemayel et Hariri) manque cruellement de crédit. Ils ont commis autant d'atrocités que les Syriens, et Joumblatt et Hariri, ont été les principaux partenaires de l'affairisme syrien au Liban. La nouvelle génération veut se débarrasser à la fois de l'emprise syrienne et de la mafie libanaise.

4/ Quelle est la part du conflit israélo-palestinien dans la crise libanaise?

René Naba: L'élection présidentielle américaine et les échéances israéliennes constituent les deux paramètres de la lisibilité de la crise libanaise.

Après 17 reports, les élections présidentielles libanaises devaient se tenir le 13 Mai, soit la veille de l'arrivée en Israël de George Bush pour célébrer le 60<sup>me</sup> anniversaire de sa fondation. Joumblatt d'abord, puis Siniora ont soulevé le problème du réseau autonome des transmissions du Hezbollah, comme si eux-mêmes ne disposaient d'un réseau protégé comme si les Américains et les Français ne disposaient de leur propre réseau codé via la flotte occidentale longeant les côtes libanaises. Joumblatt a voulu aussi donner le signal à une intervention occidentale au prétexte de « voler au secours du gouvernement démocratiquement élu ». Une présence militaire américaine au Liban représente pour les chefs féodaux libanais une gage de pérennité.

De son côté, Ehud Omert, éclaboussé par un nouveau scandale en rapport avec l'argent illicite, ne serait pas mécontent de se livrer à une fuite en avant afin de créer au Liban un nouveau fait accompli qui lierait la prochaine administration américaine quelque soit le vainqueur du scrutin présidentiel de novembre prochain.

Américains et Israéliens et leurs alliés locaux doivent se résoudre à l'évidence: Admettre qu'il existe une nouvelle génération de combattants arabes (chiites ou sunnites) qui ont bien tiré les enseignements des échecs de leur aînés et qu'ils n'entendent se laisser éliminer passivement, sans la moindre satisfaction des droits élémentaires et légitimes qu'ils revendiquent.

[Articles de René Naba publiés par Mondialisation.ca.](#)

La source originale de cet article est [Politis](#)

Copyright © [Politis](#), [Politis](#), 2008

**Avis de non-responsabilité** : Les opinions exprimées dans cet article n'engagent que le ou les auteurs. Le Centre de recherche sur la mondialisation se dégage de toute responsabilité concernant le contenu de cet article et ne sera pas tenu responsable pour des erreurs ou informations incorrectes ou inexacts.

Le Centre de recherche sur la mondialisation (CRM) accorde la permission de reproduire la version intégrale ou des extraits d'articles du site [Mondialisation.ca](#) sur des sites de médias alternatifs. La source de l'article, l'adresse url ainsi qu'un hyperlien vers l'article original du CRM doivent être indiqués. Une note de droit d'auteur (copyright) doit également être indiquée.

Pour publier des articles de [Mondialisation.ca](#) en format papier ou autre, y compris les sites Internet commerciaux, contactez: [media@globalresearch.ca](mailto:media@globalresearch.ca)

[Mondialisation.ca](#) contient du matériel protégé par le droit d'auteur, dont le détenteur n'a pas toujours autorisé l'utilisation. Nous mettons ce matériel à la disposition de nos lecteurs en vertu du principe "d'utilisation équitable", dans le but d'améliorer la compréhension des enjeux politiques, économiques et sociaux. Tout le matériel mis en ligne sur ce site est à but non lucratif. Il est mis à la disposition de tous ceux qui s'y intéressent dans le but de faire de la recherche ainsi qu'à des fins éducatives. Si vous désirez utiliser du matériel protégé par le droit d'auteur pour des raisons autres que "l'utilisation équitable", vous devez demander la permission au détenteur du droit d'auteur.

Contact média: [media@globalresearch.ca](mailto:media@globalresearch.ca)