



Selon les plans du Pentagone, une bombe nucléaire Bunker Buster contre l'Iran lancerait la Troisième Guerre mondiale

Par [Union of Concerned Scientists](#) et [Prof Michel](#)

[Chossudovsky](#)

Mondialisation.ca, 29 août 2024

Région : [États-Unis](#), [Moyen-Orient et Afrique du Nord](#)

Thème: [Crimes contre l'humanité](#), [Guerre USA OTAN](#)

Analyses: [Nucléaire \(guerre et énergie\)](#)

Introduction

La vidéo ci-dessous produite en 2006 par l'Union des scientifiques concernés en collaboration avec le Pentagone révèle les conséquences de l'utilisation d'une **bombe nucléaire allant sous terre [Bunker Buster : bombe nucléaire à tête pénétrante] dans une attaque contre l'Iran.**

Il s'agit d'une production vidéo importante, soigneusement documentée par l'UCS.

Je dois mentionner que l'option d'utiliser des bombes Bunker Buster contre l'Iran fait actuellement partie des plans du Pentagone, **malgré le fait qu'il n'y ait aucune preuve que l'Iran ait stocké des armes de destruction massive dans les soi-disant bunkers, comme le montre la vidéo.**

Il est implicite dans le montage vidéo que l'Iran constitue une menace de destruction adm, alors qu'en fait, il n'y a aucune preuve à cet effet.

La **bombe nucléaire allant sous terre** (NEPB) doit être distinguée des armes nucléaires tactiques (mini-armes nucléaires) qui sont à faible portée explosive.

« La simulation dans l'animation Flash concerne **une bombe thermonucléaire d'une mégatonne avec une capacité explosive de 60 fois une bombe comme celle d'Hiroshima. Son utilisation entraînerait des millions de décès et des retombées radioactives s'étendant vers l'est au Pakistan et en Inde.**

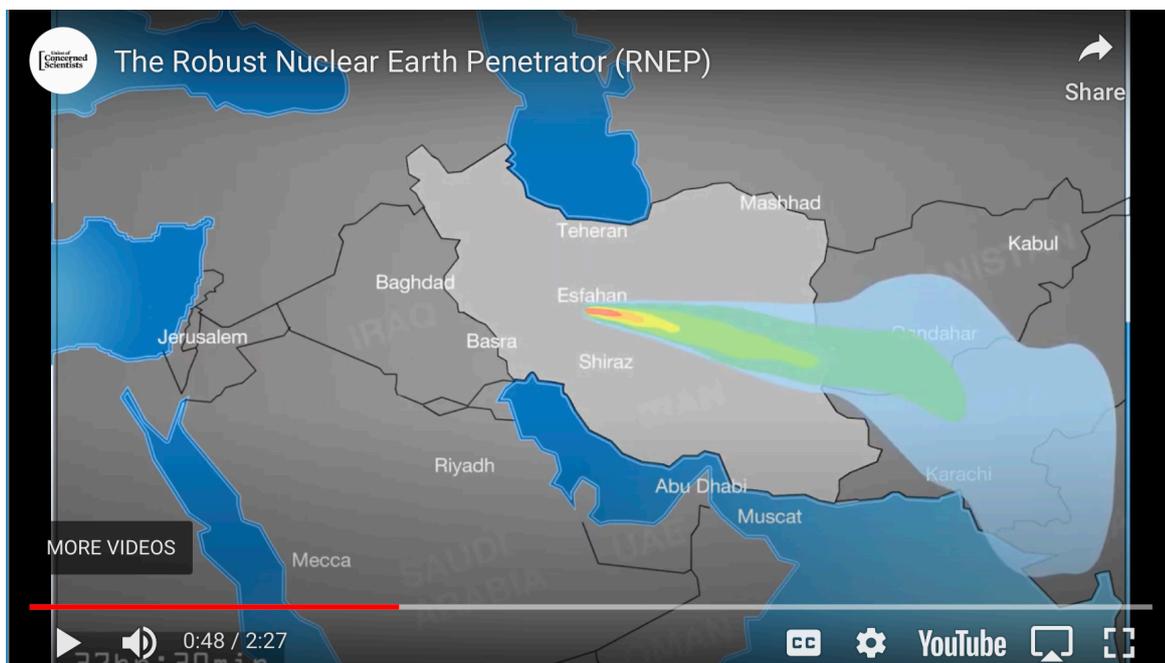
La technologie de pénétration sous terre est similaire. La capacité explosive des séries B61-11 et 12 qui sont déployées en Europe occidentale a une capacité explosive d'un **tiers à 12 fois une bombe d'Hiroshima.**

« le B61-11 a plusieurs « portées explosives », allant des « **portées explosives faibles** » de moins d'un kilotonne, à la **gamme moyenne et jusqu'à la bombe de 1000 kilotonnes.** Dans tous les cas, les retombées radioactives sont dévastatrices. De plus, la série B61 d'armes thermonucléaires comprend plusieurs modèles aux spécifications distinctes : le B61-11, le B61-3, le B61- 4, le B61-7 et le

B61-10. Chacune de ces bombes a plusieurs « portées explosives ».

Ce qui est envisagé dans le cadre d'un scénario [contre l'Iran], c'est la bombe « à faible portée explosive » de 10 kt, deux tiers d'une bombe d'Hiroshima ».

Dans la simulation basée sur un modèle du Pentagone **relatif au RNEP (image ci-dessous)**, « **plus de trois millions de personnes seraient tués et plus de trente-cinq millions de personnes seraient exposées à des radiations cancérogènes** ».



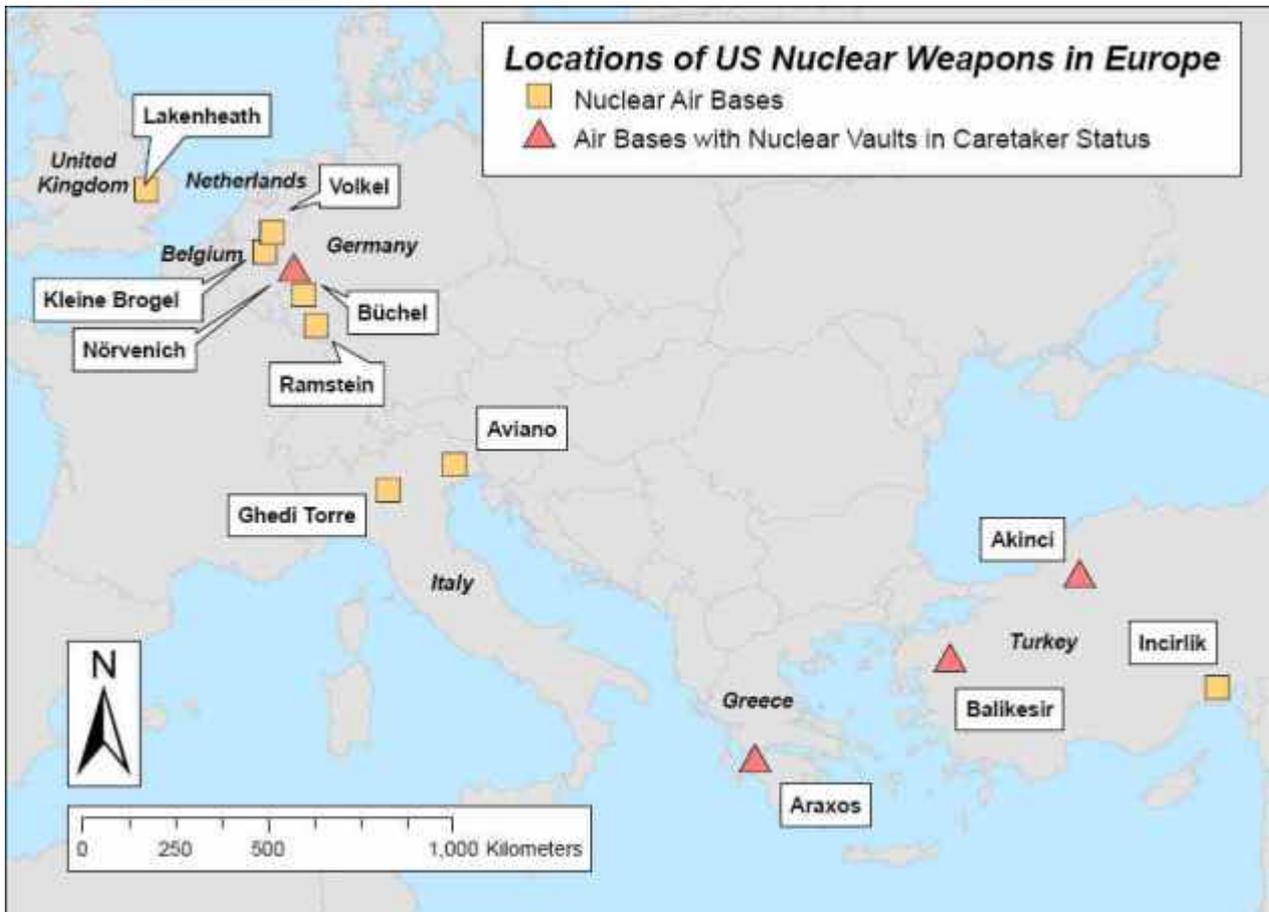
B61-11 et 12 bombes Bunker Buster à faible portée explosive

L'UCS (basé sur le modèle du Pentagone) a également examiné les impacts probables de l'utilisation des bombes B61-11 et 12 à faible portée explosive (qui sont déployées au Royaume-Uni, en Allemagne, en Italie, en Turquie, en Belgique, aux Pays-Bas)

Les séries B61-11 et 12 **sont envisagées pour une utilisation dans le théâtre de guerre conventionnelle. Selon la simulation d'une attaque B61-11 contre l'Iran :**

« cela entraînerait une contamination radioactive sur une grande partie de la région du Moyen-Orient - Asie centrale, entraînant des dizaines de milliers de morts, y compris les troupes américaines stationnées en Irak » (UCS)

Voir la carte ci-dessous :



Il convient de noter que [le programme d'armes nucléaires de 1,3 billions de dollars de Joe Biden](#) devrait **passer à 2 000 milliards de dollars d'ici 2030**, prétendument comme *un moyen de protéger la paix et la sécurité nationale aux frais des contribuables*.

Un budget de deux billions de dollars (2 000 milliards de dollars) alloué au développement d'armes nucléaires ne suggère-t-il pas que l'Amérique a l'intention d'utiliser des armes nucléaires ?

B61-12 (à droite)

Combien d'écoles et d'hôpitaux pourriez-vous financer avec 2 billions de dollars ?

Une attaque nucléaire contre l'Iran est actuellement à l'étude au Pentagone.

Nous sommes à un carrefour dangereux dans notre histoire.

L'utilisation du B61-11 à faible portée explosive et de 12 soi-disant mini-nukes (armes nucléaires tactiques) qui sont **CLASSÉES COMME DES ARMES CONVENTIONNELLES**

précipiterAIT ÉGALEMENT la troisième guerre mondiale

C'est une vidéo importante et c'est **la réalité**.

ET NOUS DEVONS CONFRONTER NOS GOUVERNEMENTS ET EMPÊCHER QUE CELA NE SE PRODUISE.

Michel Chossudovsky, 27 août 2024

Vidéo : Le robuste pénétrateur de la terre nucléaire à être utilisé contre l'Iran

http://www.ucsusa.org/global_security/nuclear_weapons/nuclear-bunker-buster-rnep-animation.html, voir l'annexe pour la transcription en français de la vidéo à la fin de cet article.

Texte et analyse par l'Union des scientifiques concernés (UCS)

La simulation dans l'animation Flash concerne **une bombe thermonucléaire d'un mégatonne avec une capacité explosive de 60 fois une bombe d'Hiroshima**.

Les documents militaires font la distinction entre le NEP, comme dans le cas de la simulation, et le « mini-nuke » qui sont des armes nucléaires avec une portée explosive inférieure à 10 kilotonnes (deux tiers d'une bombe d'Hiroshima). Le NEP peut avoir une portée explosive pouvant aller jusqu'à 1000 kilotonnes, soit 60 fois une bombe d'Hiroshima.

Dans l'épreuve de force avec Téhéran au sujet de son prétendu programme d'armes nucléaires, le Pentagone envisage de lancer des bombardements punitifs à l'aide de « mini-nukes » ou d'armes thermonucléaires tactiques. Bien que les « directives » n'excluent pas d'autres catégories (plus mortelles) de bombes nucléaires dans l'arsenal nucléaire américain et/ou israélien, comme prévu dans la simulation, les « scénarios » du Pentagone au Moyen-Orient ont tendance à favoriser l'utilisation d'armes nucléaires tactiques, notamment la bombe B61-11 d'une puissance de 10 kt.

Cette distinction entre les mini-nukes et les plus grands NEP est trompeuse à bien des égards. En pratique, il n'y a pas de ligne de démarcation.

Nous avons largement affaire au même type d'armement : le B61-11 a plusieurs « portées explosives », allant de « faibles portée » de moins d'un kilotonne, à une portée moyenne et jusqu'à la bombe de 1000 kilotonnes. Dans tous les cas, les retombées radioactives sont dévastatrices. De plus, la série B61 d'armes thermonucléaires comprend plusieurs modèles aux spécifications distinctes : le B61-11, le B61-3, le B61-4, le B61-7 et le B61-10. Chacune de ces bombes a plusieurs « portées explosives ».

Ce qui est envisagé pour une utilisation théâtrale, c'est la bombe de 10 kt à « faible portée explosive », les deux tiers d'une bombe d'Hiroshima. Les impacts en termes de décès et de retombées radioactives seraient moins dramatiques que ceux envisagés dans la simulation. Cela entraînerait néanmoins la mort de dizaines de milliers d'hommes, de femmes et d'enfants

« La capacité de perforer la terre du B61-11 est assez limitée. ... Les tests montrent qu'il ne pénètre qu'environ 20 pieds dans la terre sèche lorsqu'il est tombé d'une altitude de 40 000 pieds. ... Toute tentative de l'utiliser dans un environnement urbain entraînerait des victimes civiles massives. Même à l'extrémité inférieure de la portée de 0,3 à 300 kilotonnes, l'explosion nucléaire fera simplement exploser un énorme cratère de matière radioactive, créant un champ de rayonnement gamma mortel sur une grande surface » ([Armes nucléaires à pénétration de la terre à faible rendement par Robert W. Nelson, Fédération des scientifiques américains, 2001](#)).

Selon [GlobalSecurity.org](#), **l'utilisation du B61-11 contre la Corée du Nord entraînerait d'importantes retombées radioactives sur les pays voisins, déclenchant ainsi un holocauste nucléaire.**

« ... Lors des tests, la bombe ne pénètre que 20 pieds dans la terre sèche,... Mais même cette faible profondeur avant la détonation permet à une proportion beaucoup plus élevée de l'explosion d'être transférée en choc au sol par rapport à une explosion de surface. Il n'est pas capable de contrer les cibles profondément enfouies sous la roche de granit. De plus, il a un rendement élevé, dans les centaines de kilotonnes. S'il est utilisé en Corée du Nord, les retombées radioactives pourraient dériver sur des pays voisins tels que le Japon » (<http://www.globalsecurity.org/wmd/systems/b61.htm>)

Un tel lancement contre l'Iran entraînerait une contamination radioactive sur une grande partie de la région du Moyen-Orient et de l'Asie centrale, entraînant des dizaines de milliers de morts, y compris parmi les troupes américaines stationnées en Irak :

« L'utilisation de toute arme nucléaire capable de détruire une cible enterrée qui est autrement immunisée contre les attaques conventionnelles produira nécessairement un nombre considérable de victimes civiles. Aucun missile à enfouissement ne peut pénétrer assez profondément dans la terre pour contenir une explosion avec une faible portée nucléaire [d'un B61-11] , même aussi petit que 1 % de l'arme d'Hiroshima de 15 kilotonnes. L'explosion provoque la formation un cratère massif de poussière radioactive, qui pleut sur la région locale avec des retombées mortelles et très importantes. »([Armes nucléaires à faible rendement pénétrant la terre, par Robert W. Nelson, op cit](#))

À l'heure actuelle, le B61-11 est prévu pour être utilisé dans les théâtres de guerre avec les armes conventionnelles. (Rapport du Congrès » [Bunker Busters](#) » : [Robust Nuclear Earth Penetrator Issues](#), Service de recherche du Congrès (Congressional Research Service) mars 2005). (D'autres versions du B61, à savoir les modèles 3, 4, 7 et 10, qui font partie de l'arsenal américain, impliquent des bombes nucléaires de type bunker buster avec une portée explosive inférieure à celle du B61-11).

Pour plus de détails, voir l'article en anglais de Michel Chossudovsky :

[The Dangers of a Middle East Nuclear War](#), New Pentagon Doctrine: Mini-Nukes are « Safe for the Surrounding Civilian Population »

(Les dangers d'une guerre nucléaire au Moyen-Orient, Nouvelle doctrine du Pentagone : les mini-nukes sont « sûrs pour la population civile environnante »), le 17 février 2006

Article original en anglais :

[Video: A Nuclear Bunker Buster Bomb against Iran Would Initiate World War III, On the Drawing Board of the Pentagon](#) 27 août 2024

Traduit par Maya pour [Mondialisation.ca](#)

Annexe : Transcription en français de la vidéo

Les Etats-Unis veulent développer un nouveau type de « arme nucléaire, une terre nucléaire pénétrateur ou bunker buster,

cette arme nucléaire bombe destinée à détruire les souterrains

cibles souterraines serait inutile contre de nombreux

bunkers en même temps, elle produirait des quantités massives de substances radioactives

radioactives et tuerait potentiellement des millions de civils, la bombe nucléaire larguée par un avion ne pénétrerait que dans quelques mètres dans un sol trop peu profond pour contenir l'explosion nucléaire ou l'importante nuage de retombées radioactives que l'explosion nucléaire

les radiations nucléaires pourraient s'étendre sur plus d'un milliers de kilomètres si les États-Unis utilisaient une seule arme d'une puissance d'une mégatonne contre l'installation nucléaire d'Ispahan en Iran, par exemple, la radioactivité mortelle des retombées radioactives mortelles se propageraient au Pakistan, l'Afghanistan et l'Inde dans cette simulation sur la base d'un modèle développé par le Pentagone, plus de trois millions de personnes seraient tuées à la suite de l'attaque et 35 millions de personnes seraient exposées à des radiations cancérigènes significatives à détruire les cibles enfouies le choc sismique

onde de choc sismique produite par la bombe devrait atteindre le bunker, mais une bombe d'une mégatonne d'une puissance 60 fois supérieure à celle de l'arme d'Hiroshima ne pourrait détruire que des bunkers situés dans un rayon de 1 000 pieds autour de la

Il est possible de construire des bunkers très profonds avec les équipements modernes de creusement de tunnels et les États-Unis ne connaîtront probablement pas les emplacements exacts des bunkers, même s'ils connaissent les points d'entrée d'une arme nucléaire

serait également inefficace pour stériliser les stocks souterrains d'armes chimiques ou biologiques, à moins qu'il n'explose très proche de la cible, et ce pour les raisons suivantes la chaleur et les radiations d'une arme nucléaire ne se propagent pas très loin sous terre

si l'arme ne détruit pas les stock, l'explosion est susceptible de répandre des agents chimiques ou biologiques actifs dans l'environnement en plus des radiations

une façon plus sensée de traiter les défi militaire posé par les mines souterraines bunkers souterrains est d'utiliser des armes conventionnelles de précision pour attaquer toutes les entrées et sorties du bunker, ce qui permettrait d'éviter que les stocks de produits

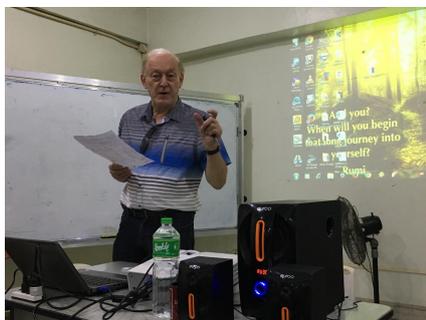
chimiques ou biologiques scellés sous terre et d'empêcher le personnel ennemi d'entrer ou de sortir de l'installation.

*

Note aux lecteurs : Veuillez cliquer sur les boutons de partage ci-dessus ou ci-dessous. Faites suivre cet article à vos listes de courriels. Faites un *crosspost* sur votre site de blog, vos forums internet, etc.

Tous les articles de Mondialisation.ca et de Global Research sont désormais accessibles en 27 langues en activant le menu de traduction du site Internet dans la bannière supérieure de notre page d'accueil (version ordinateur de bureau).

*



À propos de l'auteur

[Michel Chossudovsky](#) est un auteur primé, professeur d'économie (émérite) à l'Université d'Ottawa, fondateur et directeur du Centre de recherche sur la mondialisation (CRM), Montréal, rédacteur en chef de Global Research.

Il a entrepris des recherches sur le terrain en Amérique latine, en Asie, au Moyen-Orient, en Afrique subsaharienne et dans le Pacifique et a beaucoup écrit sur les économies des pays en développement en mettant l'accent sur la pauvreté et les inégalités sociales. Il a également entrepris des recherches en économie de la santé (Commission économique des Nations Unies pour l'Amérique latine et les Caraïbes (CEPA), FNUAP, ACDI, OMS, gouvernement du Venezuela, John Hopkins [International Journal of Health Services \(1979, 1983\)](#))

Il est l'auteur de douze livres dont [The Globalization of Poverty](#) et [The New World Order \(2003\)](#) - [La mondialisation de la pauvreté](#), [America's « War on Terrorism » \(2005\)](#) - [Guerre et Mondialisation](#), [The Globalization of War](#), [America's Long War against Humanity \(2015\)](#).

Il collabore à l'Encyclopédie Britannica. Ses écrits ont été publiés dans plus de vingt langues. En 2014, il a reçu la médaille d'or du mérite de la République de Serbie pour ses écrits sur la guerre d'agression de l'OTAN contre la Yougoslavie. On peut le joindre à crgeditor@yahoo.com

Voir en anglais : [Michel Chossudovsky, Notice biographique](#)

[Articles de Michel Chossudovsky sur Global Research](#)

La source originale de cet article est Mondialisation.ca

Copyright © [Union of Concerned Scientists](#) et [Prof Michel Chossudovsky](#), Mondialisation.ca, 2024

Articles Par : [Union of Concerned Scientists](#) et [Prof Michel Chossudovsky](#)

Avis de non-responsabilité : Les opinions exprimées dans cet article n'engagent que le ou les auteurs. Le Centre de recherche sur la mondialisation se dégage de toute responsabilité concernant le contenu de cet article et ne sera pas tenu responsable pour des erreurs ou informations incorrectes ou inexactes.

Le Centre de recherche sur la mondialisation (CRM) accorde la permission de reproduire la version intégrale ou des extraits d'articles du site [Mondialisation.ca](#) sur des sites de médias alternatifs. La source de l'article, l'adresse url ainsi qu'un hyperlien vers l'article original du CRM doivent être indiqués. Une note de droit d'auteur (copyright) doit également être indiquée.

Pour publier des articles de [Mondialisation.ca](#) en format papier ou autre, y compris les sites Internet commerciaux, contactez: media@globalresearch.ca

[Mondialisation.ca](#) contient du matériel protégé par le droit d'auteur, dont le détenteur n'a pas toujours autorisé l'utilisation. Nous mettons ce matériel à la disposition de nos lecteurs en vertu du principe "d'utilisation équitable", dans le but d'améliorer la compréhension des enjeux politiques, économiques et sociaux. Tout le matériel mis en ligne sur ce site est à but non lucratif. Il est mis à la disposition de tous ceux qui s'y intéressent dans le but de faire de la recherche ainsi qu'à des fins éducatives. Si vous désirez utiliser du matériel protégé par le droit d'auteur pour des raisons autres que "l'utilisation équitable", vous devez demander la permission au détenteur du droit d'auteur.

Contact média: media@globalresearch.ca