



Si c'est bon pour les souris, c'est assez bon pour les gens, non ?

Par [Children's Health Defense](#)

Mondialisation.ca, 06 septembre 2022

[The Defender](#) 26 août 2022

Région : [États-Unis](#)

Thème: [Science et médecine](#)

Analyses: [COVID-19](#)

L'audace de Pfizer – sans doute la [société la plus criminelle de l'histoire](#) – a demandé à la Food and Drug Administration (FDA) américaine de donner le feu vert à son nouveau vaccin bivalent contre la COVID-19 qui cible les sous-variants Omicron BA.4 et BA.5 pour les personnes âgées de 12 ans et plus « afin d'aider le pays à se préparer à d'éventuelles poussées du coronavirus en automne et en hiver », a déclaré Albert Bourla, PDG de Pfizer, [à déclaré](#) dans un communiqué.

Les bonnes intentions de M. Bourla sont malheureusement contrecarrées par la réglementation de la FDA, qui exige qu'une demande d'autorisation de mise sur le marché d'un [nouveau médicament](#) [Investigational New Drug (IND)] soit soumise et approuvée avant qu'un médicament puisse être testé sur des humains.

Heureusement, la FDA peut contourner les inconvénients de ses propres processus réglementaires en se donnant la possibilité « d'autoriser l'utilisation d'un médicament expérimental dans une situation d'urgence qui ne laisse pas le temps de soumettre une IND conformément à 21CFR, [Sec. 312.23](#) ou [Sec. 312.20](#) ».

La section 312.20 du Code of Federal Regulations précise qu'une investigation clinique ne peut pas commencer avant qu'une demande de IND ait été soumise et approuvée. Néanmoins, Pfizer a [soumis](#) lundi un IND pour sa nouvelle formulation.

Maintenant que la FDA et Pfizer ont croisé leurs T et pointé leurs Is pour s'assurer que toutes les règles sont respectées, comment savoir si ces produits sont sûrs et efficaces ?

C'est là que les rongeurs entrent en jeu – les produits semblent fonctionner sur les souris.

Comme [le rapporte NPR](#), « pour la première fois, la FDA prévoit de fonder sa décision d'autoriser ou non de nouveaux boosters sur des études impliquant des souris plutôt que des humains ».

Oui, c'est un geste sans précédent de la part de la FDA, mais [le Dr. Ofer Levy](#) professeur de pédiatrie à Harvard et conseiller de la FDA, affirme que le pays a acquis suffisamment d'expérience avec les vaccins à ce stade pour être sûr que les injections sont sûres et qu'il n'y a pas assez de temps pour attendre les données des études humaines.

Il a raison. Au 19 août, il n'y avait encore que 30 479 décès non enquêtés [signalés dans le VAERS](#) après l'administration des vaccins.

De toute façon, pourquoi la FDA devrait-elle se préoccuper de choses telles que les études humaines ?

Cette manœuvre de la FDA pourrait enfin libérer l'agence de sa responsabilité trop restrictive pour qu'elle puisse remplir sa propre mission et devenir plus agile dans la mise sur le marché des produits.

Pour ne pas être en reste, [Moderna](#) a également demandé à la FDA d'autoriser son vaccin bivalent pour les êtres humains de plus de 17 ans.

Comme le vaccin de Pfizer, le [vaccin de Moderna](#) codera également, pour faire bonne mesure, la protéine de pointe de la souche ancestrale originale du SRAS-CoV-2, qui, à toutes fins utiles, n'existe plus sur notre planète.

[Meryl Nass, M.D.](#), l'a résumé de la façon suivante :

« Pas d'essais cliniques. (Vous devez obtenir une IND avant de pouvoir commencer à tester le vaccin chez l'homme. Pfizer a fait une demande il y a 4 jours). »

Ne prenant aucun risque, la FDA ne convoquera pas le comité consultatif sur les vaccins et les produits biologiques connexes (tout comme [la première fois](#) où la FDA a autorisé les rappels) et l'a annoncé aujourd'hui pour voir l'opposition qu'elle rencontrera.

Peut-on se dispenser de prétendre que tout cela concerne la santé ?

Aucune personne saine d'esprit ne vaccine l'ensemble du pays avec un vaccin expérimental sans essais, d'autant plus que l'[ensemble du pays](#) bénéficie déjà d'une certaine immunité, que la virulence est faible et que les données probantes indiquent une [augmentation de la mortalité toutes causes confondues](#) avec un nombre croissant de doses de vaccin.

Que contient le vaccin qu'ils veulent absolument nous injecter ?

La source originale de cet article est [The Defender](#)

Copyright © [Children's Health Defense](#), [The Defender](#), 2022

Articles Par : [Children's Health Defense](#)

Avis de non-responsabilité : Les opinions exprimées dans cet article n'engagent que le ou les auteurs. Le Centre de recherche sur la mondialisation se dégage de toute responsabilité concernant le contenu de cet article et ne sera pas tenu responsable pour des erreurs ou informations incorrectes ou inexactes.

Le Centre de recherche sur la mondialisation (CRM) accorde la permission de reproduire la version intégrale ou des extraits d'articles du site [Mondialisation.ca](#) sur des sites de médias alternatifs. La source de l'article, l'adresse url ainsi qu'un hyperlien vers l'article original du CRM doivent être indiqués. Une note de droit d'auteur (copyright) doit également être indiquée.

Pour publier des articles de [Mondialisation.ca](#) en format papier ou autre, y compris les sites Internet commerciaux, contactez: media@globalresearch.ca

[Mondialisation.ca](#) contient du matériel protégé par le droit d'auteur, dont le détenteur n'a pas toujours autorisé l'utilisation. Nous mettons ce matériel à la disposition de nos lecteurs en vertu du principe "d'utilisation équitable", dans le but d'améliorer

la compréhension des enjeux politiques, économiques et sociaux. Tout le matériel mis en ligne sur ce site est à but non lucratif. Il est mis à la disposition de tous ceux qui s'y intéressent dans le but de faire de la recherche ainsi qu'à des fins éducatives. Si vous désirez utiliser du matériel protégé par le droit d'auteur pour des raisons autres que "l'utilisation équitable", vous devez demander la permission au détenteur du droit d'auteur.

Contact média: media@globalresearch.ca