



## Trump avanza hacia la Casa Blanca confirmado por el Colegio Electoral

Par [David Brooks](#)

Mondialisation.ca, 20 décembre 2016

[La Jornada](#) 19 décembre 2016

*El Colegio Electoral eligió este lunes a Donald Trump como presidente al fracasar el intento de provocar una rebelión para evitar su coronación ante la cada vez mayor sospecha de que el Kremlin intervino en el proceso electoral para llevar al magnate a su triunfo, y, por otro lado, resulta obvio que hoy uno de los diccionarios más reconocidos de Estados Unidos anunció que la palabra del año es: "surreal".*

Trump oficialmente obtuvo la presidencia de Estados Unidos al obtener la mayoría de los votos los 538 integrantes del Colegio Electoral. Los electores acudieron a la capitales de cada uno de los 50 estados y en Washington DC para emitir sus votos en lo que siempre ha sido una formalidad, pero que este año captó la atención nacional.

En un esfuerzo inédito para intentar obstaculizar la llegada del presidente electo a la Casa Blanca, integrantes republicanos del Colegio Electoral fueron instados a votar por otro político republicano con el objetivo de voltear a suficientes para evitar que acumulara los 270 o más que necesitaba para coronarse. A través de correos electrónicos, llamadas, videos y súplicas públicas, se argumentó que Trump no tenía las cualidades para ocupar el puesto máximo de la república, que había perdido por un margen de casi 3 millones el voto popular, que sus propuestas son peligrosas para la nación y más aún, que aún se debe determinar si Rusia había intervenido a su favor en el proceso electoral.

Este lunes en varios de los capitolios estatales, donde acudieron los electores para depositar sus votos, hubo manifestaciones, algunas muy agitadas, exigiendo que los electores votaran "su consciencia" y salvarán al país de la "amenaza" que representa Trump.

Pero al final, sólo unos pocos rompieron filas (se necesitaba que 37 republicanos decidieran no votar por Trump para evitar que lograra una mayoría), y con ello el último paso formal para alcanzar la Casa Blanca fue concluido con el triunfo de Trump.

Tal vez la escena más notable fue la de Bill Clinton, uno de los electores en el estado de Nueva York, depositando su voto para su esposa en lo que obviamente pensaba sería parte de una celebración para su familia. En breves comentarios, consideró que "al final, tuvimos a los rusos, y el asunto del FBI, y ella no podía prevalecer contra eso. Pero hizo todo lo demás y aun ganó (el voto popular) con más de 2.8 millones de votos".

La falta de autocrítica por el liderazgo demócrata, desde Hillary Clinton y su esposo al presidente de su campaña John Podesta, los líderes demócratas del Congreso, entre otros, es sustituida con acusaciones de que la causa de uno de los peores fracasos políticos en

este país fue la intervención de los rusos en el proceso electoral junto con la investigación y manejo público del FBI. Según estos argumentos, los rusos lograron socavar al sistema democrático estadounidense, y colocar a su candidato, Trump, en la Casa Blanca. A pesar de que aun no se ha presentado ninguna prueba mas que declaraciones de que la CIA y otras agencias de inteligencia del país han concluido que el Kremlin estaba detrás de esta operación clandestina.

Ariel Dorfman, en un artículo publicado en el New York Times hace un par de días, titulado “Ahora, Estados Unidos, ustedes saben como se sintieron los chilenos”, recuerda la intervención de Estados Unidos, y en particular la CIA, contra el gobierno de Salvador Allende, que culminó con un golpe de Estado y la instalación de una dictadura que duró 17 años, “años de tortura y ejecuciones y desaparecidos y exilio”.

“Si, es irónico que la CIA - la misma agencia a la cual le valía nada la independencia de otras naciones - ahora esta gritando foul porque sus tácticas han sido imitadas por un poderoso rival internacional”, agrego. Pero indico que no goza de esta ironía, ya que si resulta cierto lo de la intromisión extranjera, ningún pueblo “debe sufrir lo que nosotros que votamos en Chile tuvimos que aguantar. Nada justifica que ciudadanos en cualquier lugar deben tener su destino manipulado por fuerzas fuera de la tierra que habitan”. Pero para superar el daño potencial al proceso democratico de tal intervención, sugiere Dorfman, Estados Unidos “no puede, en buena fe, denunciar lo que se le ha hecho a sus ciudadanos decentes hasta que este listo para enfrentar lo que hizo tan frecuentemente a los igualmente decentes ciudadanos de otras naciones.... Si hay un momento para que Estados Unidos se vea al espejo, para reconocer y rendir cuentas, ese momento es ahora”.

Por ahora, los Clinton y sus aliados no desean verse en ningún espejo, y más bien han abandonado el terreno de lucha, por lo menos en público. Pero otros que sufren las consecuencias de la derrota si se atreven hacerlo, al continuar un profundo debate sobre qué sucedió, cómo enfrentar lo que viene y sobre todo como no permitir que el fenómeno Trump sea “normalizado”.

Algunos recuerdan que Trump no gano el voto de una mayoría, y no representa al pueblo estadounidense. Según algunos cálculos, Trump conquistó la presidencia con el voto de sólo 23 por ciento del universo total de empadronados (aunque aun no hay cifras finales, los cálculos preliminares indican que 55 por ciento del electorado total participó en esta elección y Trump gano 46 por ciento del total de esos 128 millones que acudieron a las casillas).

Más aún, solo 41 por ciento de los votantes lo perciben favorablemente hoy día, contra 48 por ciento que no, y solo 45 por ciento expresan optimismo sobre él como presidente (21 puntos por debajo de Obama en enero de 2009, y 14 por debajo de Bush en 2000 cuando ambos estaban por ingresar a la Casa Blanca), según la encuesta más reciente de NBC News/Wall Street Journal.

Pero la sensación que impera por ahora es la de incredulidad que esto está sucediendo. Este lunes, el Diccionario Merriam-Webster anunció que su “palabra del año” para el 2016 es “surreal”. La define como “marcado por la intensa realidad irracional de un sueño”.

David Brooks

David Brooks: *Corresponsal del periódico mexicano La Jornada en Estados Unidos.*

La source originale de cet article est [La Jornada](#)  
Copyright © [David Brooks](#), [La Jornada](#), 2016

---

Articles Par : [David Brooks](#)

**Avis de non-responsabilité** : Les opinions exprimées dans cet article n'engagent que le ou les auteurs. Le Centre de recherche sur la mondialisation se dégage de toute responsabilité concernant le contenu de cet article et ne sera pas tenu responsable pour des erreurs ou informations incorrectes ou inexacts.

Le Centre de recherche sur la mondialisation (CRM) accorde la permission de reproduire la version intégrale ou des extraits d'articles du site [Mondialisation.ca](#) sur des sites de médias alternatifs. La source de l'article, l'adresse url ainsi qu'un hyperlien vers l'article original du CRM doivent être indiqués. Une note de droit d'auteur (copyright) doit également être indiquée.

Pour publier des articles de [Mondialisation.ca](#) en format papier ou autre, y compris les sites Internet commerciaux, contactez: [media@globalresearch.ca](mailto:media@globalresearch.ca)

[Mondialisation.ca](#) contient du matériel protégé par le droit d'auteur, dont le détenteur n'a pas toujours autorisé l'utilisation. Nous mettons ce matériel à la disposition de nos lecteurs en vertu du principe "d'utilisation équitable", dans le but d'améliorer la compréhension des enjeux politiques, économiques et sociaux. Tout le matériel mis en ligne sur ce site est à but non lucratif. Il est mis à la disposition de tous ceux qui s'y intéressent dans le but de faire de la recherche ainsi qu'à des fins éducatives. Si vous désirez utiliser du matériel protégé par le droit d'auteur pour des raisons autres que "l'utilisation équitable", vous devez demander la permission au détenteur du droit d'auteur.

Contact média: [media@globalresearch.ca](mailto:media@globalresearch.ca)