



Un Islam de France aseptisé. Est-ce la solution?

Par [Chems Eddine Chitour](#)

Mondialisation.ca, 01 mars 2015

Région : [L'Europe](#)

Thème: [Droits humains et État policier](#),
[Politique et religion](#)

«La France est une République indivisible, laïque, démocratique et sociale. Elle assure l'égalité devant la loi de tous les citoyens sans distinction d'origine, de race ou de religion. Elle respecte toutes les croyances.»

Constitution française de 1958

«La République assure la liberté de conscience. Elle garantit le libre exercice des cultes [...].»

Loi de 1905 sur la séparation de l'Eglise et de l'Etat

Pendant près d'un siècle le texte de la loi de 1905 ne fut pas interrogé. Il a fallu pour cela l'avènement d'une visibilité de l'islam des Français musulmans des nouvelles générations, pas celles des tirailleurs sur les champs de bataille ou celle des tirailleurs bétons, les fameux chibanis. En 2003, la loi subit un changement en ce qui concerne le port de signes religieux ostensibles à l'école. Dans le même ordre, l'exception culturelle de l'Alsace-Lorraine est plus que jamais affirmée par le Conseil constitutionnel en février 2013.

Pour rappel , en 2004, Nicolas Sarkozy s'interrogeait sur une possible modification de la loi de 1905 sans toutefois en remettre en cause les fondements. Il propose de donner à l'État les moyens de pouvoir contrôler efficacement le financement des cultes, de libérer le culte musulman français de la tutelle de pays étrangers et ainsi de pouvoir limiter l'influence de ces pays sur la communauté musulmane de France. Ce contrôle impliquerait comme effet secondaire des facilités accordées par l'État en matière de formation des agents des cultes, en mettant par exemple à disposition des enseignants pour les matières non religieuses pour la formation des prêtres, pasteurs ou imams.

Si la République est en théorie, équidistante des spiritualités elle doit dans une même considération s'adresser aux unes et aux autres des religions. Sait-on que pendant le mois de janvier il y eut plus de 200 actes islamophobes autant que durant toute l'année 2014. Qui en parle ? Certainement pas la presse dans son ensemble à quelques rares exceptions inaudibles. Par contre, on connaît dans l'heure qui suit et en boucle le moindre petit incident concernant la communauté juive Les musulmans doivent-ils s'organiser pour se défendre comme le fait d'une façon illégale le Crif avec le Bétar organisation paramilitaire qui a pignon sur rue à Paris?

Le dérapage contrôlé du Crif

On peut reprocher beaucoup de choses au Crif mais pas sa lucidité et son analyse du futur.

De par sa proximité avérée avec Israël il accuse sans discontinuer les jeunes des banlieues d'importer le conflit israélo-palestinien en France. Pire encore, il se permet d'accuser nommément les jeunes d'antisémitismes : «Toutes les violences aujourd'hui sont commises par des jeunes musulmans», a affirmé le président du Conseil représentatif des institutions juives ». Il a confirmé que «tous les terroristes» qui ont «récemment commis des actes antijuifs se réclamaient de l'islam», en jugeant qu'on lui faisait «un mauvais procès». Il a juste réduit de 1 pour mille à «1 pour 10.000» la proportion de cette minorité. Regrettant que Dalil Boubakeur, le président du Cfcv (Conseil français du culte musulman) ait décidé de ne pas se rendre au dîner du Crif en signe de protestation contre «des attaques aussi graves qu'infondées contre la composante musulmane de France» (1).

Ce que Roger Cuquierman ignore ou a oublié c'est que pendant la Seconde Guerre mondiale les dynasties maghrébines ont protégé les juifs de l'Inquisition durant la Reconquista. Ça ne justifie pas l'antisémitisme mais non plus de mettre tous les musulmans dans le même panier. Pas un mot aux musulmans qui sont les justes parmi les justes, notamment ceux de la Mosquée de Paris qui ont sauvé près de 1500 personnes juives. Ce sont des musulmans kabyles qui ont diffusé un tract «ammarach nagh» «comme nos enfants», à tous les musulmans pour sauver les juifs. Naturellement, pas un d'entre eux ne figure au mémorial de Yad Vachem qui honore les «Justes». ceux qui ont sauvé les juifs pendant la Seconde Guerre mondiale.

Ce dérapage étant contrôlé , il en est un autre plus assumé .De fait, on reste rêveur devant sa lucidité concernant l'avenir. Roger Cuquierman annonce que Marine Le Pen est irréprochable n'hypothéquant pas ainsi l'avenir dans une République dirigée par l'extrême droite.

Le tribunal dinatoire du gouvernement et des élites gouvernementales

C'est un rituel, en février de chaque année le CRIF convoque le gouvernement au complet et les élites et examine lors d'un dîner,- le tribunal dinatoire de la formule heureuse pour une fois d'Alain Finkielkraut- leur contribution et allégeance au Crif. 700 invités triés sur le volet dont 200 hommes politiques célébrités, journalistes... Ainsi, le chef de l'État faisant son exposé a précisé les quatre «piliers» du «plan contre le racisme et l'antisémitisme» qu'il avait annoncé en janvier. Il a annoncé de son côté des «sanctions plus rapides et plus efficaces» contre «les propos de haine» relevant du «racisme», de l'«antisémitisme» et de l'«homophobie».

Des «sanctions plus rapides et plus efficaces» vont être prises contre «les propos de haine» relevant du «racisme», de l'«antisémitisme» et de l'«homophobie», a annoncé François Hollande lors du dîner du Crif. «J'ai souhaité que ces propos ne relèvent plus du droit de la presse mais du droit pénal», a-t-il affirmé. Il a souhaité que soit «renforcé le caractère aggravant d'un délit au caractère antisémite». François Hollande promet des sanctions contre la «lèpre» de l'antisémitisme. Il a annoncé un renforcement de l'arsenal répressif contre «tout propos de haine» raciste ou antisémite. «C'est comme une lèpre qui revient toujours quand les civilisations croient s'en être débarrassé». De l'antisémitisme, il a ensuite glissé sur la lutte contre le terrorisme, reliant entre eux tous les événements de ce début d'année.

On le voit, la spécificité de la communauté juive est plus que jamais affirmée, forte de près de 600.000 personnes, le Crif fait un véritable hold-up en s'arrogeant le droit de parler au nom de tous les juifs, ce qui est loin d'être le cas. Ceux qui sont contre la «politique du Crif

de semer la haine sont traités de juifs honteux. Autant on admire des personnalités comme Edgard Morin, Maurice Szafran, Esther Benbessa, Rony Brauman qui ne renient rien de leur identité mais qui disent le droit, autant nous sommes contre les visées et manoeuvres du Crif qui en plus de provoquer comme il vient de le faire contre les musulmans mais qui a toujours deux fers au feu.

Sentant le vent électoral tourner, Roger Cuikierman lance une sonde envers le FN et annonce que Marine Le Pen est irréprochable mais que c'est son entourage qui ne l'est pas. Même son rétropédalage ne convainc pas. Souvenons-nous en 2002 avec les 18% de Jean-Marie Le Pen au premier tour des élections qui opposa Chirac à Le Pen, le président du Crif, toujours le même, déclarait: au quotidien israélien *Haaretz*: «Qu'il espérait que la victoire de Le Pen dimanche servirait à réduire l'antisémitisme musulman et le comportement anti-israélien, parce que son score est un message aux musulmans leur indiquant de se tenir tranquilles.» Il ne se sent pas concerné et il désigne à Le Pen la communauté à abattre. Le Crif se place pour les élections de 2017, il semble convaincu de la victoire du FN. M.Cuickierman est constant dans son acharnement contre les Arabes et les musulmans.

La montée de l'antisémitisme est une idée fausse

Les actes commis sont-ils antisémites? N'en déplaise à Roger Cuikierman, ils ne le sont pas. L'antisémitisme existe, surtout en Europe, c'est un vieux contentieux qui date de la crucifixion du Christ. Uri Avnery écrivain israélien militant pour les droits des Palestiniens, membre de la gauche radicale et pacifiste convaincu décrit l'historique et remis les pendules à l'heure : «L'antisémitisme progresse. Partout en Europe il pointe sa vilaine gueule. Partout les juifs sont en danger. (...) Absurde. Presque aucun des événements alarmants qui se sont produits en Europe dernièrement – en particulier à Paris et Copenhague – où des juifs ont été tués ou attaqués – n'avaient quoi que soit à voir avec de l'antisémitisme. Toutes ces atrocités ont été commises par de jeunes musulmans, la plupart arabes. Ils étaient partie prenante de la guerre en cours entre Israéliens et Arabes, qui n'a rien à voir avec l'antisémitisme. (...) »(2)

Pour l'auteur les juifs n'ont pas le monopole du mot anti-sémite. « En théorie écrit-il , arabe et antisémite est un *oxymore*, puisque les Arabes sont des sémites. En fait, les Arabes sont peut-être plus sémites que les juifs, parce que les juifs se sont mêlés aux gentils depuis des siècles. Alors, pourquoi de jeunes musulmans en Europe tirent-ils sur des juifs, après avoir tué des dessinateurs qui avaient insulté le Prophète? Selon les experts, la raison fondamentale est leur haine profonde de leurs pays d'accueil, où ils se sentent (à juste titre) méprisés, humiliés et discriminés. Dans des pays comme la France, la Belgique, le Danemark et bien d'autres, leur colère violente a besoin d'un exutoire.» (2)

«Mais pourquoi s'en prennent ils aux juifs poursuit Uri Avnery? qui avance deux raisons : «Il y a au moins deux raisons principales : la première est locale. Les musulmans français sont essentiellement des migrants d'Afrique du Nord. Au cours de la lutte désespérée pour l'indépendance de l'Algérie, presque tous les juifs algériens ont pris le parti du régime colonial contre les combattants locaux. Quand tous les juifs et beaucoup d'Arabes ont émigré d'Algérie en France, ils ont emporté leur lutte. Depuis qu'ils vivent maintenant côte à côte dans les ghettos surpeuplés autour de Paris et ailleurs, leurs haines mutuelles ont subsisté et entraînent souvent de la violence.» (2)

«La seconde raison poursuit Uri Avnery, est le conflit sioniste-arabe en cours : il a commencé avec l'immigration en masse de juifs en Palestine, et il se

poursuit avec une longue liste de guerres qui se déploient pleinement de nos jours. Pratiquement tous les Arabes dans le monde et la plupart des musulmans sont émotionnellement impliqués dans le conflit. Mais qu'est-ce que les juifs de France ont à voir avec ce conflit lointain ? Tout ! Quand Benjamin Netanyahu ne rate pas la moindre occasion de déclarer qu'il représente tous les juifs dans le monde, il rend tous les juifs du monde responsables des politiques et des agissements israéliens. Quand les institutions juives en France, aux USA et ailleurs s'identifient entièrement et sans critique à la politique et aux opérations d'Israël comme la récente guerre contre Gaza, elles se transforment volontairement en victimes potentielles d'actes de revanche. La direction juive française, le Crif, vient encore de le faire». (2)

«Aucune de ces raisons n'a rien à voir avec l'antisémitisme déclare l'écrivain. Il attribue cela au contentieux bimillénaire entre les Chrétiens et les Juifs pour aboutir finalement à Hitler. « L'antisémitisme écrit-il fait partie intégrante de la culture européenne. Bien des théories ont été avancées pour expliquer ce phénomène tout à fait illogique, qui frise le trouble mental collectif. Quant à moi, ma théorie préférée est religieuse. Partout en Europe, et plus tard également en Amérique, les enfants chrétiens ont entendu dès leurs premières années les histoires du Nouveau Testament. Ils apprennent qu'une foule juive a crié pour obtenir le sang de Jésus, le doux et bon prêcheur, alors que le préfet romain, Ponce Pilate, tentait désespérément de lui sauver la vie. (...). La vision des méchants juifs exigeant la mort de Jésus est imprimée dans l'inconscient des multitudes chrétiennes et elle a inspiré une haine des juifs à chaque nouvelle génération. Résultat : massacres, expulsions en masse, inquisition, persécution sous toutes ses formes, pogroms, et enfin l'Holocauste ». (2)

Uri Avnery rend justice aux Musulmans pour avoir protégé les Juifs :«

Il n'y a jamais eu rien de semblable dans l'histoire musulmane. Le Prophète a eu quelques petites guerres avec des tribus juives voisines, mais le Coran contient des instructions strictes sur le commerce avec juifs et chrétiens, «Peuples du Livre». Il fallait les traiter équitablement et ils étaient exemptés de service militaire en échange d'un impôt. Au fil du temps il y a eu quelques rares flambées anti-juives (et anti-chrétiennes) ici ou là, mais les juifs en terres musulmanes s'en tiraient mille fois mieux qu'en pays chrétiens.» (2)

«Avec honnêteté Uri Avnery parle de la contribution des juifs à l'âge d'or andalou: «Si ce n'avait pas été le cas, il n'y aurait pas eu cet Age d'or de la symbiose culturelle judéo-arabe dans l'Espagne médiévale. Il aurait été impossible pour l'Empire ottoman musulman d'accepter et d'absorber presque tous les réfugiés juifs, par centaines de milliers, chassés d'Espagne par les rois catholiques Ferdinand et Isabelle. L'éminent penseur juif Maïmonide («l'Aigle de la Synagogue») n'aurait pu devenir le médecin et conseiller du prestigieux sultan musulman Salah-al-Din al-Ayubi (Saladin).» (2)

Pour Uri Avnery:

«Le conflit actuel a commencé comme un choc entre deux mouvements nationaux: le sionisme juif et le nationalisme arabe laïc, qui n'avait que très peu de connotations religieuses. Mes amis et moi ont mis en garde à de nombreuses reprises, mais à présent le conflit est en train de devenir religieux – une calamité aux répercussions cruelles. Rien à voir avec de l'antisémitisme. Alors, pourquoi toute la machine de propagande israélienne, y compris tous les médias israéliens, clament-ils que l'Europe vit une montée catastrophique

d'antisémitisme? Afin d'appeler les juifs européens à venir en Israël (dans la terminologie sioniste: à «faire leur alya»). (...) Quoi qu'il en soit, les atrocités de Paris et de Copenhague n'ont rien à voir avec de l'antisémitisme.» (2)

Un islam de France aseptisé est en contradiction avec la loi de 1905

Les attentats de janvier ont un coupable: le Cfcml : Le Conseil Français du Culte Musulman. Le ministre de l'Intérieur vient de lancer une réforme sur les institutions de l'islam de France. L'annonce faite consiste donc à refondre les institutions de l'islam de France. Cette décision, acte de fait de la fin de la légitimité du Cfcml. (...) Cette politique de reprise en main par l'Etat de la communauté musulmane en France (car c'est bien de cela qu'il s'agit) montre que l'autonomisation encadrée et finalement assez libérale est un échec patent. La nouvelle instance qui, on ne change rien on recommence, consistera en un Cfcml élargi pour mieux l'encadrer, discutera de questions précises qui ne relèveront pas de théologies mais de l'organisation du culte n'est pas sans poser de questions sur la réelle volonté d'intégration des musulmans en France. En effet, quelle religion autre que l'islam possède une instance similaire pour se rendre républico-compatible? (3)

Une charia républicaine a-t-elle encore une légitimité religieuse?

«La nouvelle instance pose donc très clairement le lien entre intégration et islam. En cherchant à obtenir des garanties sur la compatibilité républicaine des futurs imams par la validation d'un diplôme d'université, (...) Pas sûr que ce «contrat de confiance» soit à la hauteur des défis lancés dans la société française sur les questions d'intégration, de dérives fondamentalistes et de dialogue interculturel. L'objectif affiché est donc la construction d'une élite musulmane en France qui pourra être le porte-voix d'une communauté. De plus, la constitution de ce nouvel organisme constitue un pas de plus vers une société multiculturelle.

D'autre part, cette instance pourra décider des adaptations que l'islam doit mettre en place pour se conformer à l'esprit républicain. En d'autres termes cela consiste ni plus ni moins à mettre en place une charia républicaine. (...) L'enjeu est d'ici de pouvoir construire des agencements compatibles avec la République et la culture française. Cette charia républicaine en devenir est donc une arme à double tranchant: rendre les musulmans solubles dans la société française ou affirmer l'identité musulmane en France. (3)

En clair nous allons avoir des imams républicains avec un islam soft sans épaisseur, laïco-compatible. Contrairement aux autres religions qui conservent le privilège de former les gens du culte, la République va expurger du Coran tout ce qui est incompatible selon son entendement avec ce qu'elle attend de l'islam de France. La loi de 1905 est de fait, rétorquée concernant la deuxième religion de France. Pourtant le premier article de la Loi de 1905 par les mots «assure» et «garantit» un culte, il n'est nullement question de s'immiscer dans son contenu. La République pourra-t-elle interférer de la même façon dans la formation des hommes du culte du judaïsme et du christianisme?

La France étant un vieux pays d'essence chrétienne elle accepte des spiritualités allogènes à condition qu'elle ne perturbe pas son fond rocheux chrétien devenu laïc du fait que la République s'est appropriée une grande partie des attributs de l'Eglise. Dans l'Islam il n'y a pas de clergé, chacun est comptable de ses actes vis à vis de Dieu. En fait le vrai problème est celui de l'intégration de ces jeunes en errance et malgré les appels à la vindicte de Roger Cuickerman, ce n'est pas un problème de guerre de religion mais un simple

problème de justice sociale. Les Français musulmans dans leur majorité connaissent leurs limites, ils souhaitent vivre un Islam apaisé mais pas aseptisé à l'ombre des lois de la République.

Chems Eddine Chitour

1. Judith Waintraub: Le président du Crif déclenche une vive polémique Le Figaro. 24/02/2015

2. Uri Avnery <http://reseauinternational.net/la-montee-de-lanti-semitisme-est-une-idee-fausse/>

3.

http://www.liberation.fr/politiques/2015/02/25/le-gouvernement-lance-la-reforme-de-l-islam-de-france_1209626

Article de référence http://www.lexpressiondz.com/chroniques/analyses_du_professeur_chitour/211641-est-ce-la-solution.html

La source originale de cet article est Mondialisation.ca
Copyright © [Chems Eddine Chitour](#), Mondialisation.ca, 2015

Articles Par : **[Chems Eddine Chitour](#)**

Avis de non-responsabilité : Les opinions exprimées dans cet article n'engagent que le ou les auteurs. Le Centre de recherche sur la mondialisation se dégage de toute responsabilité concernant le contenu de cet article et ne sera pas tenu responsable pour des erreurs ou informations incorrectes ou inexacts.

Le Centre de recherche sur la mondialisation (CRM) accorde la permission de reproduire la version intégrale ou des extraits d'articles du site [Mondialisation.ca](#) sur des sites de médias alternatifs. La source de l'article, l'adresse url ainsi qu'un hyperlien vers l'article original du CRM doivent être indiqués. Une note de droit d'auteur (copyright) doit également être indiquée.

Pour publier des articles de [Mondialisation.ca](#) en format papier ou autre, y compris les sites Internet commerciaux, contactez: media@globalresearch.ca

[Mondialisation.ca](#) contient du matériel protégé par le droit d'auteur, dont le détenteur n'a pas toujours autorisé l'utilisation. Nous mettons ce matériel à la disposition de nos lecteurs en vertu du principe "d'utilisation équitable", dans le but d'améliorer la compréhension des enjeux politiques, économiques et sociaux. Tout le matériel mis en ligne sur ce site est à but non lucratif. Il est mis à la disposition de tous ceux qui s'y intéressent dans le but de faire de la recherche ainsi qu'à des fins éducatives. Si vous désirez utiliser du matériel protégé par le droit d'auteur pour des raisons autres que "l'utilisation équitable", vous devez demander la permission au détenteur du droit d'auteur.

Contact média: media@globalresearch.ca