



## Un massacre provoque des manifestations anti-américaines en Afghanistan

Par [Bill Van Auken](#)

Mondialisation.ca, 09 mars 2007

[WSWS](#) 7 mars 2007

Région : [Moyen-Orient et Afrique du Nord](#)

Thème: [Crimes contre l'humanité](#), [Guerre](#)

[USA OTAN](#)

Environ 16 civils ont été massacrés et plus de 25 ont été blessés par des soldats américains en Afghanistan ce dimanche, ce qui a provoqué des manifestations d'Afghans en colère exigeant le retrait des forces d'occupation et la démission de la marionnette de Washington, le président Hamid Karzaï.

La tuerie a eu lieu sur une autoroute principale reliant la ville afghane de Jalalabad à la frontière pakistanaise après que ce soit produit un attentat suicide à la voiture piégée à proximité d'un convoi de marines américains.

Des témoins oculaires ainsi que des responsables afghans ont dit que les soldats américains ont fait feu sans discrimination sur des civils dans leur véhicule et sur des piétons dans un geste de vengeance enragée.

Un porte-parole de l'armée américaine a déclaré que les civils avaient été « pris dans des tirs croisés » et que la voiture piégée était un des éléments d'« une embuscade multiple impliquant les tirs d'armes automatiques ennemies venant de plusieurs directions ».

Suivant de près le scénario habituel des forces d'occupation, le porte-parole de l'armée, le lieutenant-colonel David Accetta, a émis une déclaration cynique affirmant que « les terroristes ont fait preuve d'un mépris évident de la vie humaine en attaquant les forces de la coalition dans une région peuplée, sachant très bien que des Afghans innocents seraient tués et blessés. »

Les témoins, toutefois, ont dit que seuls les soldats américains avaient ouvert le feu. Les médecins qui se sont occupés des blessés ont déclaré que toutes les blessures avaient été causées par des balles et aucune par des éclats métalliques de la bombe.

« Ils tiraient partout et ont même ouvert le feu sur 14 ou 15 véhicules circulant sur l'autoroute » a dit à *Associated Press* Tur Gul, atteint par deux balles à la main alors qu'il se trouvait dans une station-service près du lieu de l'incident. « Ils ont tiré sur tout le monde, sur ceux qui étaient à pied aussi bien que ceux qui étaient dans des véhicules. »

Mohammed Ishaq, âgé de quinze ans, qui a aussi été touché par deux balles, a ajouté : « Lorsque nous avons arrêté notre voiture, ils nous ont dépassés et ont tiré sur nous. C'était un convoi de trois Humvees américains. Les trois Humvees tiraient dans toutes les directions. »

Ahmed Najib, 23 ans, a été blessé ainsi que son frère âgé de deux ans. « Il y avait un Américain dans le premier véhicule, criant de nous arrêter sur le bord de la route, ce que nous avons fait, dit-il. Le premier véhicule n'a pas tiré sur nous, mais le deuxième si. Je les ai vu virer et tirer dans cette direction, et virer encore et tirer dans une autre direction. J'ai même vu un fermier tomber sous le feu des Américains. »

Un autre homme a déclaré à l'agence de presse Al Jazeera que cinq membres de sa famille avaient été tués au cours de la fusillade. « Des balles américaines ont tué ma famille », a-t-il dit. « C'est de la tyrannie et de l'injustice. »

Le chef du district de Shinwar, Mohammad Khan Katawazi, a déclaré à l'agence de presse que les marines américains semblaient traiter tout le monde sur l'autoroute, ceux en voiture comme ceux à pied, comme des insurgés.

Le chef de police de la province, Abdul Nangahar, a ajouté : « Lorsque des gens des environs sont venus sur les lieux, les soldats ont ouvert le feu sur la foule. Certains ont été tués et d'autres blessés. »

Dans une tentative de camoufler le massacre, les soldats américains ont confisqué les caméras des photographes et effacé les images de l'atrocité. L'Associated Press a rapporté que l'un des ses photographes indépendants et un caméraman de AP Television News ont tous deux subis des menaces de violence et se sont fait confisquer leurs caméras après être arrivés sur les lieux et avoir filmé les images de civils morts dans leurs automobiles.

La tuerie a provoqué des manifestations massives tandis que des milliers d'Afghans arrivaient sur la scène du carnage, bloquant l'autoroute qui est la principale route reliant la capitale Kaboul à la frontière pakistanaise. Les manifestants lançaient des pierres sur la police anti-émeute en scandant « Mort aux Etats-Unis. Mort à Karzaï. »

Ce terrible incident est caractéristique d'une occupation ratée et assiégée où les troupes des Etats-Unis et de l'OTAN perçoivent la population dans son ensemble comme hostile et voient en presque chaque civil rencontré un agresseur potentiel. Le 3 décembre, des soldats britanniques avaient ouvert le feu au hasard alors qu'ils fuyaient une autre attaque kamikaze à Kandahar. La fusillade avait provoqué la mort d'un civil et en avait blessé au moins six autres. En mai 2006, des soldats américains avaient ouvert le feu sur une foule d'Afghans après un accident lors duquel un camion militaire américain était entré en collision avec des voitures prises dans un embouteillage. Au moins quatre civils avaient été tués et beaucoup d'autres blessés. Cet incident avait déclenché des émeutes massives qui avaient coûté la vie à au moins 20 autres personnes.

L'instabilité et la violence ne font que s'intensifier tandis que l'administration Bush et son principal allié, la Grande-Bretagne, procèdent à une autre « intensification » militaire en Afghanistan afin de contenir l'offensive grandissante des forces liées à l'ancien régime taliban évincé par l'invasion américaine de 2001.

Cette attaque du convoi de marines américains était le deuxième attentat à la voiture piégée en moins d'une semaine. Mardi de la semaine dernière, un autre kamikaze avait tué au moins 23 personnes lors d'une attaque devant la principale base américaine de Bagram, durant une visite du vice-président des Etats-Unis, Dick Cheney, dans cette base. Cheney avait rapidement été conduit dans un abri sécurisé après l'attaque. Alors que la très grande majorité des victimes étaient des Afghans, deux Américains et un Sud-coréen avaient aussi

perdu la vie dans cet attentat.

Entre-temps deux soldats britanniques ont été tués dans une attaque à la roquette dans la province de Helmand samedi.

Les dernières pertes humaines ont été annoncées alors que les États-Unis et leurs alliés se préparent à l'offensive de printemps attendue des résistants afghans.

Il y a des indications claires d'une intensification de la résistance à l'occupation menée par les États-Unis. Si 24 attentats suicides ont été répertoriés en 2005, ce chiffre est monté à 139 l'an dernier. Durant la même période, comme le mentionnait le président Bush lui-même dans son discours du 15 février dernier, « le nombre d'attaques sur les routes a presque doublé, les attaques avec tirs directs contre les forces internationales ont presque triplé ».

Cette menace a été utilisée pour justifier l'intensification de la répression par les forces d'occupation. Le secrétaire à la Défense, Robert Gates, a récemment déclaré que les forces dirigées par les États-Unis allaient intensifier l'offensive plutôt que d'attendre une attaque des insurgés.

« Ce que nous voulons pour ce printemps, c'est que l'offensive du printemps soit notre offensive à nous », a déclaré Gates.

Mais l'intensification des opérations militaires, combinée aux actes de vengeance enragée et paniquée comme celui de ce dimanche ne font qu'intensifier l'hostilité de la population afghane envers les occupants étrangers.

Une étude publiée la semaine dernière par le groupe de réflexion américain, la Fondation Jamestown, a averti : « Alors que les troupes de la coalition continuent d'utiliser un soutien aérien rapproché et une puissance de tir d'artillerie supérieure pour repousser les insurgés talibans hors des provinces comme Kandahar, ce qui décidera du gagnant des cœurs et des esprits... pourrait bien être les « dommages collatéraux » infligés par les deux belligérants. »

Quelque 27 000 soldats américains sont actuellement déployés en Afghanistan, composant plus de la moitié de la force de l'OTAN comptant 35 000 soldats, en plus des 10 000 soldats supplémentaires opérant sous un commandement américain distinct. L'administration Bush a récemment augmenté les forces d'occupation en retardant le retrait prévu de 3 500 soldats américains.

La nouvelle direction démocrate au Congrès, pendant ce temps, a pleinement embrassé la stratégie consistant à augmenter la répression militaire en Afghanistan, accusant l'administration Bush de n'avoir pas déployé suffisamment de troupes dans le pays. La sénatrice Hillary Clinton, candidate démocrate pour les élections présidentielles de 2008 et Nancy Pelosi, la représentante démocrate à la Chambre des représentants, ont toutes deux visité l'Afghanistan au cours des derniers mois pour signaler leur soutien à l'escalade de l'aventure militariste de Washington dans le pays.

Article original en anglais paru le 5 mars 2007.

Articles Par : **[Bill Van Auken](#)**

**Avis de non-responsabilité** : Les opinions exprimées dans cet article n'engagent que le ou les auteurs. Le Centre de recherche sur la mondialisation se dégage de toute responsabilité concernant le contenu de cet article et ne sera pas tenu responsable pour des erreurs ou informations incorrectes ou inexacts.

Le Centre de recherche sur la mondialisation (CRM) accorde la permission de reproduire la version intégrale ou des extraits d'articles du site [Mondialisation.ca](#) sur des sites de médias alternatifs. La source de l'article, l'adresse url ainsi qu'un hyperlien vers l'article original du CRM doivent être indiqués. Une note de droit d'auteur (copyright) doit également être indiquée.

Pour publier des articles de [Mondialisation.ca](#) en format papier ou autre, y compris les sites Internet commerciaux, contactez: [media@globalresearch.ca](mailto:media@globalresearch.ca)

[Mondialisation.ca](#) contient du matériel protégé par le droit d'auteur, dont le détenteur n'a pas toujours autorisé l'utilisation. Nous mettons ce matériel à la disposition de nos lecteurs en vertu du principe "d'utilisation équitable", dans le but d'améliorer la compréhension des enjeux politiques, économiques et sociaux. Tout le matériel mis en ligne sur ce site est à but non lucratif. Il est mis à la disposition de tous ceux qui s'y intéressent dans le but de faire de la recherche ainsi qu'à des fins éducatives. Si vous désirez utiliser du matériel protégé par le droit d'auteur pour des raisons autres que "l'utilisation équitable", vous devez demander la permission au détenteur du droit d'auteur.

Contact média: [media@globalresearch.ca](mailto:media@globalresearch.ca)