



Une mer peinte en noir OTAN

Les États-Unis cherchent à réorganiser le concept de l'Intermarium Baltique-Mer Noire de l'après-Guerre mondiale pour en faire un mur de fer de la Guerre froide 2.0 contre la Russie.

Par [Pepe Escobar](#)

Mondialisation.ca, 30 juin 2021

[Asia Times](#)

Région : [États-Unis](#), [L'Europe](#), [Russie et CEI](#)

Thème: [Guerre USA OTAN](#), [Militarisation](#)

Bienvenue au dernier spectacle de l'OTAN : [Sea Breeze](#) commence aujourd'hui et se poursuit jusqu'au 23 juillet. Les co-hôtes sont la Sixième Flotte américaine et la marine ukrainienne. Le principal protagoniste est le 2e Groupe maritime permanent OTAN.

Le spectacle, en langage OTAN, n'est qu'une démonstration innocente du « *renforcement de la dissuasion et de la défense* ». L'OTAN nous dit que l'exercice est « *de plus en plus populaire* » et qu'il réunit maintenant plus de 30 pays « *des six continents* » qui déploient 5 000 soldats, 32 navires, 40 avions et « *18 équipes d'opérations spéciales et de plongée* ». Tous engagés à mettre en œuvre et à améliorer ce concept magique de l'OTAN : « *l'interopérabilité* ».

Maintenant, dissipons le brouillard et entrons dans le vif du sujet. L'OTAN donne l'impression qu'elle s'empare de certaines parties de la mer Noire au nom de la « *paix* ». Les articles de foi suprêmes de l'OTAN, réitérés lors de son dernier sommet, sont « *l'annexion illégale de la Crimée par la Russie* » et « *le soutien à la souveraineté de l'Ukraine* ».

Pour l'OTAN, la Russie est un ennemi de la « *paix* ». Tout le reste n'est que brouillard de guerre hybride.

Non seulement l'OTAN « *ne reconnaît pas et ne reconnaîtra pas l'annexion illégale et illégitime de la Crimée par la Russie* », mais elle dénonce également son « *occupation temporaire* ». Ce scénario, expurgé à Washington, est réitéré par Kiev et pratiquement toute l'UE.

L'OTAN se présente comme attachée à « *l'unité transatlantique* ». La géographie nous dit que la mer Noire n'a pas été annexée à l'Atlantique. Mais cela n'entrave en rien la bonne volonté de l'OTAN, qui, comme le montre le bilan, a transformé la Libye, en Afrique du Nord, en un terrain vague géré par des milices.

Quant à l'intersection de l'Asie centrale et de l'Asie du Sud, le derrière collectif de l'OTAN a été botté sans cérémonie par une bande de Pachtounes en haillons armés de Kalachnikovs de contrefaçon.

Les 9 de Bucarest

La Maison Blanche [définit](#) ses alliés du flanc est de l'OTAN comme les 9 de Bucarest.

Les 9 de Bucarest comprennent les membres du groupe de Visegrad (République Tchèque, Hongrie, Pologne et Slovaquie), le trio balte (Estonie, Lettonie et Lituanie) et deux voisins de la mer Noire (Bulgarie et Roumanie). Pas d'Ukraine - du moins pas encore.



Carte régionale de la mer Noire par Spiridon Ion Cepleanu. source : Wikimedia Commons

Lorsque la Maison Blanche parle de « renforcer les relations transatlantiques », cela signifie avant tout « une coopération plus étroite avec nos neuf alliés en Europe centrale et dans les régions de la mer Baltique et de la mer Noire sur toute la gamme des défis ». Traduction : « toute la gamme des défis » signifie la Russie.

Bienvenue donc au retour, en beauté, de l'Intermarium - comme pour « entre les mers », principalement la Baltique et la Mer Noire, avec l'Adriatique comme accessoire.

Après la Première Guerre mondiale, l'élan vers ce qui allait peut-être devenir une entente géopolitique incluait les trois Baltes, la Yougoslavie, la Tchécoslovaquie, la Hongrie, la Roumanie, la Biélorussie et l'Ukraine. Cette concoction a été faite en Pologne.

Aujourd'hui, sous l'égide des États-Unis et de leur bras armé de l'OTAN, un Intermarium Baltique-Mer Noire remanié est poussé comme le nouveau mur de fer de la Guerre froide 2.0 contre la Russie. C'est pourquoi l'incorporation définitive de l'Ukraine à l'OTAN est si importante pour Washington - car elle solidifierait l'Intermarium pour de bon.

007 fait du Monty Python

La semaine dernière, le préquel de Sea Breeze s'est déroulé par le biais d'une cascade farfelue La Bretagne Règne sur les Vagues, mise en scène comme un sketch des Monty Python - mais avec des connotations potentiellement explosives.

[Imaginez que vous attendiez à un arrêt de bus quelque part dans le Kent et que vous trouviez dans une poubelle une masse détrempée - près de 50 pages - de documents secrets](#) détaillant les explications du Ministère de la Défense sur le déploiement explicitement provocateur du destroyer Defender au large de Sébastopol, le long de la côte de Crimée.

Même un journaliste de la *BBC* embarqué à bord du destroyer a [démoli](#) la version officielle de Londres selon laquelle le déploiement du navire n'était qu'un simple « passage innocent ». En outre, les armes du Defender étaient chargées à bloc, alors qu'il avançait à deux miles nautiques dans les eaux russes. Moscou a publié une vidéo documentant l'acrobatie.



Image de la flotte russe de la mer Noire et du navire de patrouille frontalier qui aurait « empêché la violation de la frontière russe par le destroyer Defender de la marine britannique le 24 juin 2021 ». Le Ministère russe de la Défense a déclaré qu'un navire de patrouille frontalier a tiré des coups de feu sur le HMS Defender après que celui-ci ait pénétré dans les eaux territoriales du pays en mer Noire. Il a également déclaré qu'un avion de guerre Su-24M avait largué quatre bombes à proximité du navire. La Grande-Bretagne rejette les allégations russes, affirmant que le navire de 152 mètres de long et de 8 500 tonnes effectuait un passage innocent dans les eaux territoriales ukrainiennes, conformément au droit international. Dans une déclaration publiée sur Twitter, elle a déclaré : « Nous pensons que les Russes effectuaient un exercice de tir en mer Noire et ont averti la communauté maritime de leur activité. Aucun tir n'a été dirigé vers le HMS Defender et nous ne reconnaissons pas l'affirmation selon laquelle des bombes ont été larguées sur sa trajectoire ».

Il y a mieux. Le blob détrempé trouvé dans le Kent n'a pas seulement révélé des discussions sur la possible réaction russe au « passage innocent ». Il y avait aussi des digressions sur le

fait que les Britanniques, « encouragés » par les Américains, laissent des commandos en Afghanistan après le retrait des troupes après le 11 septembre.

Cela constituerait une preuve supplémentaire que le combo anglo-américain-OTAN ne « quittera » pas vraiment l'Afghanistan.

Un vague « *membre du public* » a contacté la *BBC* lorsqu'il a innocemment trouvé les matériaux géopolitiquement radioactifs. Personne ne sait s'il s'agissait d'une fuite, d'un piège ou d'une erreur stupide. Si le « membre du public » était un véritable dénonciateur, il aurait suivi la voie de *Wikileaks*, pas celle de la *BBC*.

Le « passage innocent » s'est produit quelques heures seulement après que Londres ait signé un accord avec Kiev pour le « *renforcement des capacités navales ukrainiennes* ».

Sur le front de la réaction russe, la porte-parole du Ministère des Affaires étrangères, Maria Zakharova, a résumé la situation : « *Londres a fait preuve d'une énième action provocatrice suivie d'un tas de mensonges pour la dissimuler. Les agents 007 ne sont plus ce qu'ils étaient* ».



L'ambassadrice du Royaume-Uni en Russie Deborah Bronnert

Pendant ce temps, sur le front méditerranéen, que l'OTAN considère comme son *Mare Nostrum*, deux chasseurs russes Mig-31k - capables de transporter des missiles hypersoniques Khinzal - ont été redéployés la semaine dernière en Syrie. La portée du Khinzal englobe toute la Méditerranée.

À travers le Sud global, la promotion par l'OTAN de la « paix mondiale » dans le port d'Odessa, en mer Noire, ne peut qu'évoquer des nuances de la Libye et de l'Afghanistan. Austin Powers - auto-baptisé Agent Double Oh ! Tiens-toi bien [!](#) - s'intégrerait parfaitement dans l'affaire des « documents secrets » de la poubelle de Kent.

« Oh ! Tenez-vous bien ! » s'applique totalement à Sea Breeze. Sinon, l'occasion pourrait se présenter de dire bonjour à M. Kinzhal.

Article original en anglais :



[A Sea Painted NATO Black](#)

Traduit par [Réseau International](#)

La source originale de cet article est [Asia Times](#)
Copyright © [Pepe Escobar](#), [Asia Times](#), 2021

Articles Par : [Pepe Escobar](#)

Avis de non-responsabilité : Les opinions exprimées dans cet article n'engagent que le ou les auteurs. Le Centre de recherche sur la mondialisation se dégage de toute responsabilité concernant le contenu de cet article et ne sera pas tenu responsable pour des erreurs ou informations incorrectes ou inexacts.

Le Centre de recherche sur la mondialisation (CRM) accorde la permission de reproduire la version intégrale ou des extraits d'articles du site [Mondialisation.ca](#) sur des sites de médias alternatifs. La source de l'article, l'adresse url ainsi qu'un hyperlien vers l'article original du CRM doivent être indiqués. Une note de droit d'auteur (copyright) doit également être indiquée.

Pour publier des articles de [Mondialisation.ca](#) en format papier ou autre, y compris les sites Internet commerciaux, contactez: media@globalresearch.ca

[Mondialisation.ca](#) contient du matériel protégé par le droit d'auteur, dont le détenteur n'a pas toujours autorisé l'utilisation. Nous mettons ce matériel à la disposition de nos lecteurs en vertu du principe "d'utilisation équitable", dans le but d'améliorer la compréhension des enjeux politiques, économiques et sociaux. Tout le matériel mis en ligne sur ce site est à but non lucratif. Il est mis à la disposition de tous ceux qui s'y intéressent dans le but de faire de la recherche ainsi qu'à des fins éducatives. Si vous désirez utiliser du matériel protégé par le droit d'auteur pour des raisons autres que "l'utilisation équitable", vous devez demander la permission au détenteur du droit d'auteur.

Contact média: media@globalresearch.ca