



## Une vaccination pour rien

Par [Philippe Lorange](#)

Mondialisation.ca, 01 septembre 2021

[Le Soleil \(Opinion\)](#)

Région : [Le Canada](#)

Thème: [Histoire, société et culture](#), [Loi et Justice](#)

Analyses: [COVID-19](#)

Au début de la pandémie, rappelons-nous que plusieurs craignaient que nous ne sortions jamais de cette crise. À première vue, cette idée semblait relever de la peur irrationnelle. Ce n'est qu'un virus : le jour où nous allons trouver le vaccin, ne pourrions-nous pas nous diriger vers un retour à la vie normale?

r, on comprend depuis quelque temps que nos autorités ne réfléchissent plus dans ce paradigme de la fin de crise. La déclaration toute récente du Dr Arruda au sujet de la vaccination et des mesures sanitaires doit nous alerter. Le directeur national de la Santé publique a ainsi affirmé que la cible de vaccination pour la levée des mesures n'était plus de 75%, comme prévue depuis plusieurs semaines, mais de 95%. La raison évoquée en est la fameuse présence du variant Delta, qui a surtout, pour l'instant, l'effet d'alimenter l'état de crise permanent.

La question se pose : à quel moment peut-on dire qu'une société doit assumer un minimum de risque face à la circulation d'un virus? Les accidents sur la route n'ont jamais empêché nos voitures de rouler, les rappels sur certains aliments ne nous les font pas tous bannir par précaution. À l'origine de la crise, rappelons-nous que les deux raisons principales à l'adoption des mesures était la protection des plus vulnérables et du réseau de la santé, déjà surchargé. Or, nous savons que les gens vulnérables, sans être invincibles, sont pour la plupart protégés du virus et de ses mutations. Ceux qui ne le sont pas encore doivent eux-mêmes assumer les risques de la vie en société et ne pas être à la source de mesures généralisées à l'ensemble de la population. Pour ce qui est du réseau de la santé, nous savons que nous ne retrouverons pas les chiffres de la première vague.

Alors, à partir de quel moment pourrions-nous recommencer à vivre normalement, si une vaccination déjà importante est toujours insuffisante pour nos autorités? Des mesures aussi absurdes que le masque en classe pour les étudiants collégiaux et universitaires, par exemple, n'ont pas d'utilité. Les étudiants sont déjà vaccinés pour la plupart et ils ne constituent pas une population à risque. Le passeport vaccinal, de son côté, établit clairement une discrimination entre deux catégories de citoyens : les bons et les «irresponsables». Bien qu'il serait exagéré de crier à la dictature, cette mesure a le potentiel de prendre de l'extension pour une diversité de sujets. Il est d'ailleurs difficile de comprendre la persistance du port du masque et du maintien des distances dans des lieux où ne se concentrent pas des personnes vulnérables. Le plexiglas commence à devenir franchement ridicule.

Nous devons aussi nous interroger sur les effets qu'ont eu les différentes mesures sur des

problèmes de santé publique comme la dépression et l'anxiété. Le simple financement de lignes d'écoute et autres initiatives louables est insuffisant si nous ne remontons pas jusqu'à la source.

Le Québec doit sortir de son unanimité confortable. Il n'est pas normal que, collectivement, nous appuyions systématiquement toute mesure en place. Nous en sommes à ce moment où nous devons faire la transition entre l'état de crise et un mode de vie plus normal, additionné de quelques précautions évidemment essentielles. Dire cela ne revient pas à appuyer des hommes politiques libertariens ou des blogueurs conspirationnistes. Il est possible de penser la sortie de crise tout en conservant la raison et le sens de la modération. Tous nos efforts ne doivent pas déboucher sur une société condamnée à vivre sous une cloche de verre.

Philippe Lorange

Philippe Lorange : Étudiant en Science politique et philosophie à l'Université de Montréal

La source originale de cet article est [Le Soleil \(Opinion\)](#)

Copyright © [Philippe Lorange](#), [Le Soleil \(Opinion\)](#), 2021

---

Articles Par : [Philippe Lorange](#)

**Avis de non-responsabilité** : Les opinions exprimées dans cet article n'engagent que le ou les auteurs. Le Centre de recherche sur la mondialisation se dégage de toute responsabilité concernant le contenu de cet article et ne sera pas tenu responsable pour des erreurs ou informations incorrectes ou inexacts.

Le Centre de recherche sur la mondialisation (CRM) accorde la permission de reproduire la version intégrale ou des extraits d'articles du site [Mondialisation.ca](#) sur des sites de médias alternatifs. La source de l'article, l'adresse url ainsi qu'un hyperlien vers l'article original du CRM doivent être indiqués. Une note de droit d'auteur (copyright) doit également être indiquée.

Pour publier des articles de [Mondialisation.ca](#) en format papier ou autre, y compris les sites Internet commerciaux, contactez: [media@globalresearch.ca](mailto:media@globalresearch.ca)

[Mondialisation.ca](#) contient du matériel protégé par le droit d'auteur, dont le détenteur n'a pas toujours autorisé l'utilisation. Nous mettons ce matériel à la disposition de nos lecteurs en vertu du principe "d'utilisation équitable", dans le but d'améliorer la compréhension des enjeux politiques, économiques et sociaux. Tout le matériel mis en ligne sur ce site est à but non lucratif. Il est mis à la disposition de tous ceux qui s'y intéressent dans le but de faire de la recherche ainsi qu'à des fins éducatives. Si vous désirez utiliser du matériel protégé par le droit d'auteur pour des raisons autres que "l'utilisation équitable", vous devez demander la permission au détenteur du droit d'auteur.

Contact média: [media@globalresearch.ca](mailto:media@globalresearch.ca)