



Uruguay: El país postergado, ni verde ni liberado

Par [Nora Fernandez](#)

Mondialisation.ca, 16 novembre 2009

[Alternativa Latinoamericana](#) 16 novembre 2009

Hoy sabemos que el Frente ganó en primera vuelta y va a la segunda en Noviembre. En su artículo en vísperas de las elecciones, Stella Calloni (Uruguay: Mujica cerca de ganar en primera ronda) argumentaba que si bien es cierto que muchas promesas no se cumplieron, Vázquez alcanzó innegables progresos sociales y mantuvo una política exterior de integración latinoamericana, fundamental para el país y la región en estos tiempos. Desde Suecia, Liberación, favorecía tímidamente el voto en favor de Mujica, no argumentando que un segundo gobierno del Frente beneficiaría al pueblo uruguayo sino que favorecería la defensa de intereses regionales y continentales. Porque no ha sido muy malo y por el bien del continente los argumentos en favor del mal menor se vuelven un inevitable. Desde aquí parece como mentira que alguien pudiese votar por un Lacalle o a un Larrañaga, aunque acá tenemos a Harper que es harina de ese mismo costal. Después de vivir un siglo, sin embargo, la votación mostró que aún existen y el plebiscito mostró algo peor.

Cuando hablan del Frente en el marco de los intereses regionales, me pregunto, ¿de cuáles intereses regionales y continentales hablan? ¿cuáles defiende el Frente? José Mujica, candidato a presidente, ha dicho que aspira a seguir el modelo de Chile o de Brasil, es que le gustaría mucho ser un Lula. Es que Lula es ya como Pelé y tiene casi su misma significancia. Y en esa divisoria entre quienes buscan implementar un proyecto alternativo, como el ALBA, y quienes siguen fieles al imperialismo y sus tratados de « libre » comercio (México, Chile, Colombia), Mujica igual que Vázquez se sientan en el límite con las piernas colgadas, y listas para correr, al otro lado. Zabalza, con su ojo clínico, ha llamado al gobierno uruguayo el « rompehuelgas » de la integración latinoamericana.

No es por nada que Vázquez estuvo a punto de firmar un TLC (tratado de libre comercio) con Estados Unidos, y si no lo hizo fue porque dentro de sus filas hubo suficiente oposición como para que se tuviera que conformar con firmar el « primo » del TLC, un Tratado de Protección de Inversiones con Estados Unidos, esto con mucho alarde y una fe bien ciega. Cuesta creer que esta sea la misma fuerza política que en sus principios, allá en 1971, se planteaba abiertamente antiimperialista, antioligárquica, defensora de la soberanía nacional y de un proceso transformador en favor de la mayoría de los uruguayos. Bueno, no lo es, con los años se ha mimetizado tanto que perdió las alas, la boca, las manos, se le enfrió finalmente el alma como parecen marcar estas elecciones.

Levantando banderas Algunos guerreros siguen vivos, uno ni sabe como. Se levantan cansados con los años a izar la bandera con sus hombros. Delia Villalba, maestra, es una entre ellos, candidata mujer, una primera, y con voz clara y con mirada clara habla de dignidad y futuro verde. Lo ha dicho claramente, en nombre de la Asamblea Popular, en una

entrevista porseptiembre: el gobierno del Frente Amplio ha sidoun gobierno neoliberal. El entrevistador parece quese cayó de la silla, neoliberal ¿como es posible?. Enla práctica del gobierno esto es una realidad tanclara como el agua. Por aqui dicen que si sonascomo pato y caminas como pato, ser pato es lo másrazonable que te queda. Es una realidad que la prensa y el discurso frentista han queridopasarnos por gallina. Les ha ayudado lamuleta del « se hace lo que se puede. » ParaDelia Villalba: « Este gobierno intensificó lacorriente neoliberal y se inclinó más a laoligarquía, al gran capital, a lasmultinacionales, y se separó del pueblo, de lagente que necesita, que también tiene susderechos.. » (<http://elpolvorin.over-blog.es/article-36729998.htm>).

A nivel nacional el gobierno del Frente hafavorecido con fiereza el modelo justamenteopuesto al que defendía antes de subir. Y anivel latinoamericano ha desprovechadooportunidades históricas de integración quepueden no volver a darse. Ha sido un crímenno estar con quienes históricamentedeberíamos de haber estado, planteando aviva voz un modelo en favor de la justicia socialy de la soberanía económica latinoamericanasustentable. Villalba habla sencillamente delmodelo de gobierno que ella favorece: « Yo hablo de un gobierno más humano... queatienda la economía del hombre y queestablezca buenas relaciones entre losuruguayos y en lo internacional. Que no nosapartemos, que no nos aislemos, como nose estamos aislando como país, dentro deAmérica Latina... » (<http://elpolvorin.over-blog.es/article-36729998.htm>).

Pero, el gobierno del Frente prefirió serfiel discipulo de las organizaciones financierasinternacionales que tanto cuestionaba antes.El cambio fue brutal, un giro en aguasprofundas con un golpe de mano. Se postponeun congreso, se cortan las bases con unacuchilla silenciosa y quedan flotando en tierrade nadie. Se sufrió un golpe de estado internodel que emergen, incuestionables los líderes,la cúpula. Bien acicalada, bien peinada y hasta »carismática ». Se trata de un logro inusual enun organismo político que siempre despoticócontra el caciquismo y argumentó orgullosoque la historia la hace la gente, así en plural.

Después queda lo peor, el grupo políticocon el mayor número de militantes presos,torturados, violados, desaparecidos, comienzaa favorecer desde el gobierno el « perdón y elolvido. » Por eso hoy el voto rosado, respuestaa tanta firma y tanto esfuerzo, no logró elapoyo suficiente, se enfrió todo aquello, y sellenó el espacio de palabras vacías,inconsecuentes, falsas, perdones de plástico, pláticas de cocodrilos que de algunaforman nos dijeron a todos que « losmuertos muertos están » y quetenemos que olvidarnos la justicia.Es por todo esto que llegamos sinfuerzas para decapitar la Ley deCaducidad, se nos secó la voz entanto intento. Nos pasa justo ahora,en el momento en que la CorteSuprema misma la dictaminainconstitucional en conexión alcrimen contra Nibia Sabalsagaray.Pero hasta ayer Mujica, el de la bocasuelta y las palabras sin sentido,confundía publicamente justicia convenganza, con su liviandadirrespetuosa disfrazada de viejobobo, negándonos a todos losuruguayos, los de hoy y los delfuturo, la justicia que merecemos:limpia, clara y justa.

El gobierno del Frente tampocose ha molestado demasiado endemostrar la inmoralidad de ladeuda externa que nos cobran, algo que conéxito y sin tanto discurso vano hizo el páishermano de Ecuador. Algo que bien podríamoshacer nosotros. La deuda es inconstitucional y esimpagable. Pero la estamos pagando con lasangre de nuestra gente, religiosamente. Y encima ridiculamente orgullosos de hacerlo,pavoneándonos de las lisonjas que el FMI, el BMO el BID nos tiran. Cuando las alimañas delcamino te felicitan y saludan llegó la hora dedudar, yo pienso.

Si hablamos del modelo económico de país que el gobierno ha aceptado y defendido hasta en la Corte Internacional de La Haya, es desalentador. Se ha luchado con saña en favor del derecho al establecimiento de industrias contaminantes, como las pasteras, industrias que el Primer Mundo ya no quieren. La posición de Uruguay es tal que no sólo quiere aceptar la contaminación de sus aguas sino también las de sus vecinos, y que estos se callen y no se quejen durante el proceso. Alrededor del tema de las pasteras ha surgido el patriotismo más pueril y barato que recuerdo en mi país. Si las pasteras crean empleos, unos 200, hay empleos que más vale perder que encontrar. Las pasteras son mucho más caras de lo que parecen: no pagan impuestos, porque se asientan en zona franca, y mucho menos han de pagarnos todos los gastos de destroz de carreteras, destrozos a la tierra y contaminación, uso y abuso de la tierra y su agua con el cultivo de plantaciones eucalipteras, materia prima de sus plantas, ni han de pagarnos las aguas contaminadas, el turismo perdido, la flora y la fauna muertas ni la gente enferma.

Además del monocultivo eucalipto, el gobierno ha aceptado el monocultivo sojero y favorecido la soja transgénica, una especie de pesadilla que se llama round-up diseñada por el mismísimo diablo, si existiera, y que en la Tierra ha tomado forma de investigador al servicio de los agronegocios. Esta soja requiere toneladas de agrotóxicos, centro del negocio fructífero que representa, y entre estos tóxicos están los más peligrosos contaminantes: glifosato (cancerígeno, neurotóxico, con efectos inmunológicos), atrazina, endosulfín, cipermetrina, Imidaclopridín. Neurotóxicos que estas « plantitas » fueron creadas para consumir por toneladas, y que terminan luego en nuestras aguas subterráneas y organismos. Y que matan hasta a las abejas, víctimas también, y con ellas la reproducción natural de la flora y la producción de miel o apicultura.

La source originale de cet article est [Alternativa Latinoamericana](#)
Copyright © [Nora Fernandez](#), [Alternativa Latinoamericana](#), 2009

Articles Par : [Nora Fernandez](#)

Avis de non-responsabilité : Les opinions exprimées dans cet article n'engagent que le ou les auteurs. Le Centre de recherche sur la mondialisation se dégage de toute responsabilité concernant le contenu de cet article et ne sera pas tenu responsable pour des erreurs ou informations incorrectes ou inexactes.

Le Centre de recherche sur la mondialisation (CRM) accorde la permission de reproduire la version intégrale ou des extraits d'articles du site [Mondialisation.ca](#) sur des sites de médias alternatifs. La source de l'article, l'adresse url ainsi qu'un hyperlien vers l'article original du CRM doivent être indiqués. Une note de droit d'auteur (copyright) doit également être indiquée.

Pour publier des articles de [Mondialisation.ca](#) en format papier ou autre, y compris les sites Internet commerciaux, contactez: media@globalresearch.ca

[Mondialisation.ca](#) contient du matériel protégé par le droit d'auteur, dont le détenteur n'a pas toujours autorisé l'utilisation. Nous mettons ce matériel à la disposition de nos lecteurs en vertu du principe "d'utilisation équitable", dans le but d'améliorer la compréhension des enjeux politiques, économiques et sociaux. Tout le matériel mis en ligne sur ce site est à but non lucratif. Il est mis à la disposition de tous ceux qui s'y intéressent dans le but de faire de la recherche ainsi qu'à des fins éducatives. Si vous désirez utiliser du matériel protégé par le droit d'auteur pour des raisons autres que "l'utilisation équitable", vous devez demander la permission au détenteur du droit d'auteur.

Contact média: media@globalresearch.ca