



Vaine menace contre l'Iran : Flynn, le conseiller à la sécurité nationale, se ridiculise

Par [Moon of Alabama](#)

Mondialisation.ca, 08 février 2017

moonofalabama.org 4 février 2017

Région : [États-Unis](#)

Thème: [11-Septembre et terrorisme](#),
[Guerre USA OTAN](#)

Flynn, le conseiller à la sécurité nationale de Trump, continue de démontrer [les limites](#) de ses capacités intellectuelles et stratégiques. Il est allé devant les caméras pour émettre cette vaine menace :

« La communauté internationale a trop toléré le mauvais comportement de l'Iran. Le rituel consistant à convoquer le Conseil de sécurité des Nations Unies pour une réunion d'urgence et à publier une déclaration forte ne suffit pas. L'Administration Trump ne tolérera plus les provocations iraniennes qui menacent nos intérêts.

Nous ne ferons plus semblant de ne pas voir les actions hostiles et belliqueuses de l'Iran envers les États-Unis et la communauté mondiale. »

Quel est l'objectif d'une pareille sortie ?

Il est intéressant de noter que la déclaration a été publiée une heure seulement après que Donald Rumsfeld a [quitté la Maison Blanche](#) où il avait discuté de « *processus* » avec Flynn et le personnel du Conseil de sécurité nationale.

Les néo-conservateurs sont bien sûr très heureux d'entendre de pareilles sottises. [Obama devrait remercier Trump pour avoir mis en garde l'Iran](#), écrit Eli Lake. Et James Rubin s'exclame à l'unisson : « [Le président a, enfin, fait quelque chose d'intelligent en matière de politique étrangère.](#) » Pour la toute première fois, les rédacteurs néocons du *Washington Post* félicitent Trump et [mettent en exergue](#) la sortie puérile de Flynn.

Mais les États-Unis n'ont aucun moyen de contraindre en quoi que ce soit les 80 millions d'Iraniens. L'administration Bush l'a compris (c'était une des raisons pour laquelle Rumsfeld a été renvoyé), l'administration Obama l'a admis et l'administration Trump devra aussi l'accepter.

L'Iran est sanctionné par les États-Unis depuis 1979. Quelques années de sanctions unilatérales américaines de plus ne changeront pas ses positions d'un iota. La « *communauté internationale* » soutient l'accord nucléaire et souhaite la levée des sanctions internationales. Elle n'acceptera pas de nouvelles sanctions simplement parce qu'un larbin de Trump l'a décidé.

On a besoin de l'Iran pour parvenir à la paix et combattre le terrorisme islamique au Liban,

en Syrie, en Irak, en Afghanistan et ailleurs. Pour ne serait-ce que tenter d'atteindre ces objectifs sans l'Iran, il faudrait des centaines de milliers de soldats américains. Et ils ne serviraient sans doute à rien, si l'Iran décidait de ne pas les soutenir. Car, en réalité, on ne peut rien faire au Moyen-Orient sans l'Iran. Bien que ce pays ne soit pas vraiment en mesure d'intervenir activement dans d'autres pays, il peut dresser partout des obstacles de nature à bloquer les solutions que les États-Unis essaient de mettre en œuvre.

L'Iran répondrait à de plus petites attaques directes des États-Unis par des attaques de ses forces par procuration ailleurs. Les troupes américaines en Irak et en Afghanistan, en particulier, et leur ravitaillement, seraient en grand danger. Une attaque massive contre l'Iran lui-même entraînerait la destruction de bases militaires américaines au Koweït, au Bahreïn, au Qatar, en Oman et en Arabie saoudite. Les navires américains empruntant le détroit d'Ormuz deviendraient des cibles faciles.

Un quelconque mouvement des États-Unis contre l'Iran ne recevrait pas vraiment d'appui international. Envoyer le destroyer lance-missiles USS Cole sur la côte yéménite tout en fantasmant sur le minage Houthi des eaux territoriales apparaîtrait comme un replay trop évident de l'incident du « *Golfe du Tonkin* ».

Un mouvement militaire significatif contre l'Iran serait une faute stratégique désastreuse de politique étrangère, aussi grave que l'attaque de l'administration Bush contre l'Irak. Cette attaque a renforcé la position de l'Iran sur le long terme. Une attaque contre le pays lui-même aurait le même résultat, dans de plus grandes proportions encore.

Les membres les plus adultes de l'administration Trump savent tout cela. Mattis, le secrétaire à la Défense, qui n'est pas un ami de l'Iran, a [tiré le tapis](#) sous la vaine menace de Flynn :

Le secrétaire à la Défense, Jim Mattis, a déclaré samedi que la menace du programme de missiles de l'Iran n'exigeait pas actuellement de réalignement des forces américaines au Moyen-Orient, une déclaration qui revenait quelque peu sur la forte mise en garde que la Maison Blanche vient de prononcer contre Téhéran.

Le commandement central américain pour le Moyen-Orient n'a [même pas été informé](#) de la menace que Flynn allait lancer contre l'Iran. Ses paroles n'ont apparemment pas reçu l'aval de l'Administration.

Serait-ce pour prouver qu'il est capable de faire partie de l'Administration que Flynn s'est lancé en franc-tireur dans de telles menaces ? Ou a-t-il été poussé par d'autres personnes à dire ces sottises ?

Moon of Alabama

Article original en anglais : [The Empty Threat Against Iran – National Security Advisor Flynn Embarrasses Himself](#), Moon of Alabama, 4 février 2017

Traduction : Dominique Muselet

La source originale de cet article est moonofalabama.org
Copyright © Moon of Alabama, moonofalabama.org, 2017

Articles Par : [Moon of Alabama](#)

Avis de non-responsabilité : Les opinions exprimées dans cet article n'engagent que le ou les auteurs. Le Centre de recherche sur la mondialisation se dégage de toute responsabilité concernant le contenu de cet article et ne sera pas tenu responsable pour des erreurs ou informations incorrectes ou inexacts.

Le Centre de recherche sur la mondialisation (CRM) accorde la permission de reproduire la version intégrale ou des extraits d'articles du site [Mondialisation.ca](#) sur des sites de médias alternatifs. La source de l'article, l'adresse url ainsi qu'un hyperlien vers l'article original du CRM doivent être indiqués. Une note de droit d'auteur (copyright) doit également être indiquée.

Pour publier des articles de [Mondialisation.ca](#) en format papier ou autre, y compris les sites Internet commerciaux, contactez: media@globalresearch.ca

[Mondialisation.ca](#) contient du matériel protégé par le droit d'auteur, dont le détenteur n'a pas toujours autorisé l'utilisation. Nous mettons ce matériel à la disposition de nos lecteurs en vertu du principe "d'utilisation équitable", dans le but d'améliorer la compréhension des enjeux politiques, économiques et sociaux. Tout le matériel mis en ligne sur ce site est à but non lucratif. Il est mis à la disposition de tous ceux qui s'y intéressent dans le but de faire de la recherche ainsi qu'à des fins éducatives. Si vous désirez utiliser du matériel protégé par le droit d'auteur pour des raisons autres que "l'utilisation équitable", vous devez demander la permission au détenteur du droit d'auteur.

Contact média: media@globalresearch.ca