



## Venezuela - Le drone médiatique explose en plein vol

Par [Romain Migus](#)

Mondialisation.ca, 09 août 2018

[romainmigus.info](http://romainmigus.info)

Région : [Amérique latine & Caraïbe](#)

Thème: [Désinformation médiatique](#)

Le 5 août 2018, lors de la commémoration du 81<sup>e</sup> anniversaire de la Garde Nationale Bolivarienne, deux drones chargés de C4 furent interceptés par les services de sécurité vénézuéliens. L'objectif de cet attentat: éliminer le président Nicolas Maduro et de hauts fonctionnaires de l'Etat. La tentative de magnicide échoua et provoqua l'ire de tout le système médiatique.

Pour parler de l'attentat, tous les médias français utilisèrent le conditionnel, comme si cela relevait d'une invention du gouvernement bolivarien. Le premier jour, certains mirent même en doute l'existence des drones explosifs au prétexte qu'il n'y avait aucune image disponible.



AERONÁUTICA CIVIL  
ADMINISTRACIÓN ESPECIAL

## Comunicado de Prensa



No. 045

### Por acto protocolario presidencial, Aerocivil prohíbe uso de drones en alrededores de la Casa de Nariño

✦ La medida busca garantizar la seguridad en el acto de posesión del nuevo presidente de Colombia.

Bogotá, 06 de agosto de 2018. La Aeronáutica Civil se permite informar que por la posesión del presidente Iván Duque Márquez prohíbe la operación de aeronaves tripuladas a distancia (RPAS)- drones (2) millas náuticas alrededor de la Plaza de Bolívar y Casa de Nariño y hasta una altitud de 12.000 pies.

La medida de seguridad, que será controlada por la Policía Nacional, iniciará a partir de las 2:00 de la tarde del 7 de agosto hasta las 6:00 p.m. y busca evitar que este tipo de aeronaves afecte el acto de posesión presidencial.

Twitter: @AerocivilCol  
Facebook: AerocivilCol  
YouTube: AerocivilCol  
E-mail: prensa@aerocivil.gov.co



**AERONÁUTICA CIVIL**  
@AerocivilCol



**#ComunicadoDePrensa** Por acto protocolario presidencial, Aerocivil prohíbe uso de drones en alrededores de la Casa de Nariño. La medida busca garantizar la seguridad en el acto de posesión del nuevo presidente de Colombia.

9:06 PM - Aug 6, 2018

♥ 14 👤 See AERONÁUTICA CIVIL's other Tweets

Argument curieux s'il en est, puisque le lendemain de l'attentat au Venezuela, un autre drone fut empêché de survoler le Fort de Brégançon, lieu de villégiature du président Macron. Malgré le fait qu'il n'existe pas d'image du drone en question, aucun média ne questionnera, cette fois-ci, la communication de l'Élysée.

De la même façon, durant l'investiture d'Ivan Duque à la présidence de la Colombie, prévue le surlendemain, les autorités de ce pays avaient formellement interdit le survol de drone dans toute la zone, sans que cela ne soulève aucun questionnement médiatique.

Dès le lendemain de l'attentat, plusieurs images amateurs envahissaient les réseaux sociaux. Certaines vidéos furent diffusées par des chaînes vénézuéliennes, rendant complètement obsolètes les suspicions médiatiques.

Les témoignages des voisins de l'immeuble où le deuxième drone chargé de C4 s'est écrasé, sont sans équivoque. Oui, ils ont vu un drone, dont le pilote avait perdu le contrôle –grâce aux techniques de brouillage de la sécurité-, exploser au premier étage de l'immeuble San Bernardo, non loin de la scène où se trouvait le président Maduro.

Comme il n'était, désormais, plus possible de nier l'attentat, de nombreux "experts" et "journalistes" ont tenté de le minimiser. Il aurait été, selon eux, le fait de pieds nickelés sans expérience. Nous pourrions demander à ces « intellectuels » quel est leur critère pour différencier un bon d'un mauvais attentat. Car, si seuls les attentats qui réussissent sont organisés par des professionnels, rappelons que la CIA planifia, sans aucun succès, plus de 600 attentats contre Fidel Castro.

Parallèlement, les enquêteurs vénézuéliens révélèrent que les autorités colombiennes avaient participé à l'élaboration de cette tentative de magnicide. En réponse, la caste académico-médiatique se gaussa de rire: "Sacré Maduro, il ne sait plus quoi inventer. Il cherche à se fabriquer un ennemi extérieur".

Pourtant, les exemples de la participation de la Colombie à la déstabilisation politique de ces voisins ne manquent pas. De l'assassinat du Maréchal Sucre au bombardement de l'Equateur en passant par l'envoi de paramilitaires pour tuer Hugo Chávez, ou à l'enlèvement de Rodrigo Granda, nombreux sont les faits pour prendre au sérieux le rôle néfaste joué par l'oligarchie colombienne contre la stabilité régionale. Sans même parler de l'extrême passivité des autorités colombiennes dans le contrôle de l'exportation de cocaïne à travers le monde.

Mais là encore la réalité rattrapa les propagandistes. Le 8 août, l'agence Reuters publie une interview de Salvatore Lucchese. Cet ancien policier municipal de la ville de San Diego avait déjà été condamné pour sa participation active à la tentative de coup d'Etat de l'année 2014 (1). Lucchese, depuis Bogota, la capitale de la Colombie, affirmera avoir participé à l'organisation de l'attentat (2). Que faisait Lucchese à Bogota? Il était invité à la cérémonie d'investiture du nouveau président Ivan Duque.

Face à cette confession, quelles furent les réactions des autorités colombiennes? Aucune.

Imaginons un seul instant que la Belgique ait protégé les terroristes du Bataclan au soir du 13 novembre 2015. Que ceux-ci, retranchés à Molenbeek, aient pu donner librement une interview à la RTBF dans laquelle ils auraient menacé de nouveau le peuple français. Il y a fort à parier que nombre de ces mêmes intellectuels et journalistes n'auraient pas hésité à accuser le pouvoir belge de complicité dans les actes qui ont endeuilé notre pays. Pourquoi donc, ce qui va de soi dans un contexte français est systématiquement nié dès lors que l'on parle du Venezuela ?

De la même façon, le prédicateur de la droite radicale, Jaime Bayly, depuis son talk show de Miami a lui aussi affirmé avoir été mis au courant de la préparation de l'attentat, quelques jours avant le 5 août. Y aura-t-il une enquête ouverte aux Etats-Unis pour déterminer la participation du présentateur télé à cet acte terroriste? Le président Trump, dont la lutte contre le terrorisme était un des piliers de sa campagne, ne bougera pas le petit doigt, pas

plus que son administration judiciaire.

Un à un, les mensonges du système médiatique sont dévoilés. En revanche, on pourra noter le silence absolu de toutes les ONGs de défense des droits de l'Homme et de la démocratie. Ces mêmes organisations si promptes à dénoncer la « crise humanitaire » qui, selon elles, touche le Venezuela sont, de fait, parties prenantes des desseins putschistes d'une opposition en perdition.

En ne condamnant pas l'attentat survenu le 5 août, elles montrent clairement que le but est de préparer l'opinion publique à une altération de l'ordre démocratique dans le pays bolivarien.

En effet, une des rengaines actuelles de l'opposition vénézuélienne est de refaire les élections qu'elle a pourtant perdues il y a seulement deux mois. Comme le pouvoir électoral ne cède pas à ce caprice politique, il ne leur reste plus qu'à les provoquer en éliminant physiquement celui que le peuple vénézuélien a choisi dans les urnes le 20 mai dernier.

**Romain Migus**

## Notes

(1) Voir Romain Migus, « La fabrique de la terreur », *Venezuela en Vivo*, 25/03/2014, <https://www.romainmigus.info/2014/03/la-fabrique-de-la-terreur.html>

(2) Voir « Explicía venezolano admite participación en atentado contra Nicolás Maduro », *Telesur*, 7 août 2018, <https://www.telesur.tv/news/salvatore-lucchese-atentado-fallido-nicolas-maduro-venezuela-20180807-0049.html>

La source originale de cet article est [romainmigus.info](http://romainmigus.info)

Copyright © [Romain Migus](http://Romain Migus), [romainmigus.info](http://romainmigus.info), 2018

Articles Par : **[Romain Migus](http://Romain Migus)**

**Avis de non-responsabilité** : Les opinions exprimées dans cet article n'engagent que le ou les auteurs. Le Centre de recherche sur la mondialisation se dégage de toute responsabilité concernant le contenu de cet article et ne sera pas tenu responsable pour des erreurs ou informations incorrectes ou inexactes.

Le Centre de recherche sur la mondialisation (CRM) accorde la permission de reproduire la version intégrale ou des extraits d'articles du site [Mondialisation.ca](http://Mondialisation.ca) sur des sites de médias alternatifs. La source de l'article, l'adresse url ainsi qu'un hyperlien vers l'article original du CRM doivent être indiqués. Une note de droit d'auteur (copyright) doit également être indiquée.

Pour publier des articles de [Mondialisation.ca](http://Mondialisation.ca) en format papier ou autre, y compris les sites Internet commerciaux, contactez: [media@globalresearch.ca](mailto:media@globalresearch.ca)

[Mondialisation.ca](http://Mondialisation.ca) contient du matériel protégé par le droit d'auteur, dont le détenteur n'a pas toujours autorisé l'utilisation. Nous mettons ce matériel à la disposition de nos lecteurs en vertu du principe "d'utilisation équitable", dans le but d'améliorer la compréhension des enjeux politiques, économiques et sociaux. Tout le matériel mis en ligne sur ce site est à but non lucratif.

Il est mis à la disposition de tous ceux qui s'y intéressent dans le but de faire de la recherche ainsi qu'à des fins éducatives. Si vous désirez utiliser du matériel protégé par le droit d'auteur pour des raisons autres que "l'utilisation équitable", vous devez demander la permission au détenteur du droit d'auteur.

Contact média: [media@globalresearch.ca](mailto:media@globalresearch.ca)