



Vers un suicide collectif de l'Europe?

Les vassaux doivent oser penser!

Par [Heinrich Wohlmeyer](#)

Mondialisation.ca, 28 avril 2022

[Horizons et débats](#) 12 avril 2022

Région : [L'Europe](#), [Russie et CEI](#)

Thème: [Guerre USA OTAN](#)

Dans le numéro 6 d'*Horizons et débats* du 22 février 2022, *Eberhard Hamer* a analysé les dessous du conflit ukrainien et exprimé l'espoir que la Russie ne tomberait pas dans le «piège américano-ukrainien».

Le 24 février 2022, le piège s'est refermé.

La Russie, personnifiée par *Vladimir Poutine*, n'a malheureusement pas vu d'autre issue après des années de provocations systématiques et de manquements humiliants à la parole donnée. Le réarmement en cours et l'intégration des régiments Azov - régiment tueur de Russes, l'annonce de la conquête de la Crimée et du Donbass, la massification des troupes sur la ligne de cessez-le-feu avec le Donbass, la demande d'armes nucléaires, l'activité cachée des conseillers militaires des Etats-Unis et de l'OTAN, l'existence de laboratoires d'armes biologiques, etc. ne laissaient plus le choix du point de vue des militaires russes. Ils ne voulaient pas être totalement encerclés et sans défense. Et ils espéraient une guerre éclair ainsi qu'un fléchissement des Etats-Unis et de leurs marionnettes en Ukraine. C'est pourquoi, contrairement aux guerres de l'OTAN et des Etats-Unis, les Russes ont épargné les infrastructures critiques (électricité, télécommunications, transports et eau) là où cela était stratégiquement responsable. Ils auraient pu sans problème couper les liaisons ferroviaires et arrêter *Volodymyr Zelensky* au moyen d'une opération commando, mais ils ne voulaient et ne veulent toujours pas de martyrs. La question est: combien de temps encore?

En effet, les Etats-Unis et leurs vassaux de l'OTAN empêchent cette stratégie par des livraisons d'armes, des slogans d'endurance, le déploiement des régiments Azov remplis de haine, une aide en matière de renseignement et une campagne médiatique sans précédent. La guerre psychologique - surtout avec des atrocités sous faux drapeau - dans laquelle les Etats-Unis et l'OTAN sont passés maîtres, a créé une hystérie de masse qui va jusqu'à la mise au ban de la culture russe. *Heinrich Heine* avait déjà prévenu: «Là où l'on brûle des livres, on brûlera bientôt des hommes.»

La campagne médiatique occidentale me rappelle le discours de *Josef Göbbels* du 18 février 1943 au palais des sports de Berlin, où il posa aux 15 000 personnes réunies la question démagogique: «Voulez-vous la guerre totale? La voulez-vous - si nécessaire, plus totale et plus radicale que nous ne pouvons même pas l'imaginer aujourd'hui?»

On s'accommode désormais de cette «guerre totale» en intensifiant continuellement la guerre économique contre la Russie (appelée «sanctions»); en s'armant massivement; en humiliant la Russie; en méprisant ses propositions compréhensibles et justifiées pour la paix et sa sécurité.

L'un des analystes militaires les plus avisés, le rédacteur en chef de la plus ancienne revue militaire du monde, le brigadier *Wolfgang Peischel*, a toujours conseillé de ne pas projeter ses pensées sur l'adversaire, mais de se mettre à sa place pour prendre une décision raisonnable.

Si nous nous mettons à présent à la place des Russes, une tentative désespérée de libération contre l'encerclement par l'OTAN et la diffamation est évidente. En comparaison militaire avec les autres puissances mondiales, la Russie n'a que l'avantage de ses forces nucléaires hautement équipées. Voulons-nous, nous Européens de l'Ouest, dans un aveuglement suicidaire, provoquer leur utilisation?

Réfléchissons enfin! Sapere aude! Et comprenons aussi l'arrière-plan.

Sir *Halford Mackinder*, qui fait toujours partie de la littérature obligatoire dans les académies militaires américaines, a développé la théorie dite du *Heartland*, dans laquelle il montre que la domination de l'Europe de l'Est («région charnière») et le blocage d'une liaison entre l'Europe de l'Ouest et la Russie empêchent la création d'un bloc de puissance riche en technologies et en matières premières, qui s'étendrait de l'Atlantique au Pacifique. La stratégie de domination mondiale de l'Angleterre et de son successeur, les Etats-Unis, basée sur la mer, aurait alors joué son rôle («The geographical pivot of history», 1904).

Cette politique a été mise en œuvre dans l'entièreté du 20^e siècle et actuellement dans le 21^e siècle débutant.

Les deux livres de *Thomas P. M. Barnett* de 2003 et 2005 «The Pentagon's New Map - War and Peace in the Twenty-First Century» et «The Pentagon's New Map - Blueprint for Action» sont une autre source mettant en avant la création ininterrompue d'oppositions artificielles - surtout concernant la Russie. On y expose l'inquiétude du Pentagone à l'époque de la chute de l'Empire soviétique, à savoir la suppression des moyens pour les bases européennes et nord-asiatiques (fin de la Guerre froide). Il fallait donc de nouveaux scénarios de menace et de nouveaux motifs de guerre. Nous nous sommes laissés entraîner dans cette stratégie de l'establishment militaro-industriel et financier des Etats-Unis et de son bras militaire, l'OTAN, qui est en train de dépérir sans adversaire réel, et nous avons participé jusqu'au sang à la provocation des Russes au lieu de contribuer à une paix équilibrée et équitable. Comme les Etats-Unis n'ont pas été touchés par toutes les guerres qu'ils ont déclenchées sur leur propre territoire, les élites bellicistes pensent qu'il en sera toujours ainsi - surtout qu'une guerre avec la Russie se produirait en Europe. Mais c'est une erreur d'appréciation grossière, car les attaques désespérées des Russes seraient intercontinentales.

Mais les principaux dommages dévastateurs toucheraient l'Europe.

Voulons-nous nous laisser entraîner dans ce danger au lieu de prêter l'oreille et d'agir en faveur des voies de la paix qui sont présentées avec de plus en plus d'insistance?

Je pense en particulier aux propositions faites avant le début de la guerre en Ukraine dans le cadre de l'Organisation internationale pour le progrès (*International Progress Organization*), dirigé par l'expérimenté professeur dr. dr. hc. mult. *Hans Köchler*. En acceptant le triptyque «neutralité perpétuelle, non-alliance et structure fédérale», tous les intérêts (sauf ceux des belligérants) seraient servis; en particulier le peuple ukrainien, qui profiterait d'être courtisé par l'Est et l'Ouest au lieu d'être exploité unilatéralement.

Il existe un vieil avertissement en anglais: *Don't drive them to despair* (ne les pousse pas au

désespoir).

Mettons donc fin à la vassalité et empruntons la voie de la raison au lieu de nous précipiter dans une guerre d'extermination!

Professeur Heinrich Wohlmeyer

Traduction : Horizons et débats

Professeur Heinrich Wohlmeyer, ingénieur diplômé.



Après la mort de son père, *Heinrich Wohlmeyer* a été accueilli par des paysans, cela avant même d'être envoyé dans un camp de concentration, de la destruction de sa maison familiale par les bombes et de la maladie soudaine de sa mère. Il est allé au lycée «par ses propres moyens», a étudié le droit, le droit économique international aux Etats-Unis et en Angleterre, ainsi que l'agriculture et la technologie alimentaire à l'Université de pédologie de Vienne. De retour en Autriche, il a mis à disposition ses compétences en tant que développeur régional et manager industriel pour le «Waldviertel» [région rurale et forestière au nord-ouest de Vienne]. Puis, il est devenu directeur de l'industrie agricole autrichienne. Suite à des divergences de points de vue dans cette fonction, il est entré à l'université et a enseigné l'économie des ressources et la gestion de l'environnement. Toutes ces activités lui ont fait prendre conscience de l'existence d'un lien de cause à effet entre le développement non durable, la politique commerciale et la politique financière sapant les cycles économiques régionaux. «Nous avons besoin de solutions locales pour assurer la meilleure prospérité régionale possible», déclare-t-il. *h Vad*, ancien général de la Bundeswehr: «Sortons de la logique de l'escalade et entamons des négociations!»

Dans une interview accordée à l'agence de presse allemande (dpa) le 12 avril 2022, (www.stern.de du 12/04/2022), *Erich Vad*, ancien général de brigade allemand de la Bundeswehr et chargé de la sécurité auprès de la chancelière *Angela Merkel*, s'est prononcé contre la livraison d'armes lourdes à l'Ukraine. Il a également mis en garde contre le fait de nier au président russe *Vladimir Poutine* son appartenance au genre humain et de le qualifier de despote maladif qui s'opposerait à toute entente. Le militaire à longue expérience déclare: «En ces temps, nous divulguons suffisamment de rhétorique guerrière – apparemment dans les meilleurs intentions éthiques. Mais comme c'est amplement connu, le chemin vers l'enfer est toujours pavé de bonnes intentions. Nous devons concevoir la guerre en cours entre la Russie et l'Ukraine en partant de sa fin. Si nous refoisons la Troisième Guerre mondiale pour de vrai, nous devons tôt ou tard sortir de cette logique d'escalade militaire et entamer des négociations.»

Harald Kujat, inspecteur général de la Bundeswehr de 2000 à 2002 et président du comité militaire de l'OTAN de 2002 à 2005, a réagi de la sorte: «Je confirme mon accord complet avec le brigadier-général Vad sur chacun des points qu'il vient de soulever. Le train des lemmings s'est mis en marche, la politique politicienne se trouve sur la voie de la guerre. Pourquoi tant de politiciens et de journalistes veulent-ils conduire la guerre dans notre pays?»

La source originale de cet article est [Horizons et débats](#)
Copyright © [Heinrich Wohlmeyer](#), [Horizons et débats](#), 2022

Articles Par : [Heinrich Wohlmeyer](#)

Avis de non-responsabilité : Les opinions exprimées dans cet article n'engagent que le ou les auteurs. Le Centre de recherche sur la mondialisation se dégage de toute responsabilité concernant le contenu de cet article et ne sera pas tenu responsable pour des erreurs ou informations incorrectes ou inexacts.

Le Centre de recherche sur la mondialisation (CRM) accorde la permission de reproduire la version intégrale ou des extraits d'articles du site [Mondialisation.ca](#) sur des sites de médias alternatifs. La source de l'article, l'adresse url ainsi qu'un hyperlien vers l'article original du CRM doivent être indiqués. Une note de droit d'auteur (copyright) doit également être indiquée.

Pour publier des articles de [Mondialisation.ca](#) en format papier ou autre, y compris les sites Internet commerciaux, contactez: media@globalresearch.ca

[Mondialisation.ca](#) contient du matériel protégé par le droit d'auteur, dont le détenteur n'a pas toujours autorisé l'utilisation. Nous mettons ce matériel à la disposition de nos lecteurs en vertu du principe "d'utilisation équitable", dans le but d'améliorer la compréhension des enjeux politiques, économiques et sociaux. Tout le matériel mis en ligne sur ce site est à but non lucratif. Il est mis à la disposition de tous ceux qui s'y intéressent dans le but de faire de la recherche ainsi qu'à des fins éducatives. Si vous désirez utiliser du matériel protégé par le droit d'auteur pour des raisons autres que "l'utilisation équitable", vous devez demander la permission au détenteur du droit d'auteur.

Contact média: media@globalresearch.ca