



## Vers une troisième guerre mondiale : Les piteuses rodomontades des vassaux de l'Empire

Par [Chems Eddine Chitour](#)

Mondialisation.ca, 14 octobre 2016

Région : [États-Unis](#), [Moyen-Orient et Afrique du Nord](#), [Russie et CEI](#)

Thème: [Guerre USA OTAN](#)

Analyses: [SYRIE](#)

*Le président russe Vladimir Poutine « a décidé d'annuler » sa visite à Paris prévue le 19 octobre, a annoncé le Kremlin, mais il y rencontrera François Hollande quand son homologue français « se sentira à l'aise » pour cette entrevue. Le président a noté qu'il était prêt à se rendre à Paris à une date qui conviendra à (François) Hollande.*

Le monde est au bord du chaos qui s'est emparé de la Syrie depuis que les dirigeants occidentaux surfant sur la vague des printemps arabes ont décidé de s'occuper de la Syrie comme ils l'ont fait pour l'Irak, l'Afghanistan. On trouve toujours à la manœuvre l'empire qui dicte la norme et les vassaux qui font assaut d'allégeance pour être dans les bons papiers de l'Empire. Ce qui arrive en Syrie est une tragédie. La Russie et la Chine échaudées par la résolution 1773 ayant amenée la mort de Kadhafi ne laissent plus rien passer. La Russie s'est résolument placée du côté de la légalité et intervient à la demande du président syrien pour mettre de l'ordre. Ou aurait cru que le dernier accord russo-américain allait permettre un peu de répit il n'en fut rien. Une bavure américaine a causé la mort de 80 soldats de l'armée syrienne et les convois furent attaqués. Le cessez le feu n'a pas tenu.

La France donne l'impression de faire une faveur à la Russie et que si Poutine vient il doit rendre des comptes comme l'a déclaré Jean-Marc Ayrault, lundi 10 octobre, que, s'il était reçu par l'Élysée, le président russe ne viendrait pas pour des « mondanités » mais pour parler de la crise syrienne et de la situation en [Ukraine](#).

« Soyons clair lit-on dans la contribution suivante : Poutine n'a aucun besoin de rencontrer François Hollande, et n'en n'a peut-être pas envie, pour la bonne et simple raison que Hollande n'a aucune décision sur rien, même pas en matière de politique intérieure. Si Poutine vient à Paris le 19 octobre, c'est pour un événement beaucoup plus important qu'une rencontre vide avec un dirigeant qui va lui parler de choses qu'il ne maîtrise pas. Il vient perpétuer des liens autrement plus profonds entre la France et la Russie, et se place sur une sphère historique qui semble échapper à François Hollande. (1)

La comédie diplomatique qui repose sur du vent

Caroline Galactéros, docteur en Science politique dans une analyse sans concession fait le procès de la diplomatie de la France et des rodomontades des dirigeants :

« la décision de Poutine de ne pas venir à Paris - suite aux atermoiements et

au mépris de Hollande qui s'interrogeait dans une émission de variété s'il doit le recevoir ou pas - n'est que la suite logique d'un amateurisme complet de la France en Syrie et ailleurs dans le monde.. Elle écrit : « Accusant avec l'ONU le régime syrien et la Russie de crimes de guerre à Alep, elle a déposé en hâte un projet de résolution au Conseil de Sécurité des Nations Unies demandant l'arrêt des combats et des bombardements sur l'est de la ville (dont elle feint de croire qu'il n'est peuplé que de civils innocents qui resteraient là de leur propre gré et que la Russie et le régime pilonneraient par pure cruauté), l'acheminement de l'aide humanitaire et la reprise du processus de négociation. Que dire de cette initiative, à un moment où la tension russo-américaine monte dangereusement et peut faire craindre un dérapage militaire sur le terrain que certains, à Washington et à l'OTAN, appellent ouvertement de leurs vœux ? (2)

Caroline Galactéros poursuit :

« une gesticulation habile mais dangereuse qui n'a pour but, en prétendant débloquer la situation, que de jouer les utilités au profit de Washington en fossilisant un peu plus les positions des deux camps qui s'affrontent désormais ouvertement sur le corps exsangue de la nation syrienne ? (...) Ce cinéma diplomatique vient évidemment de se solder par un veto russe (...) L'évidence crève l'écran. « L'Occident » ne mène pas la guerre contre l'islamisme sunnite ou alors de façon très résiduelle : il le nourrit, le conseille, l'entraîne. DAECH, dont la barbarie spectaculaire des modes d'action sert d'épouvantail opportun et de catalyseur de la vindicte occidentale, permet de juger par contraste « respectable » l'avalanche de djihadistes sunnites d'obédience wahhabite ou Frères musulmans qui ne combattent d'ailleurs pas plus que nous l'Etat islamique mais s'acharnent sur le régime syrien. Et l'Amérique comme la France cherchent avec une folle complaisance, dans ce magma ultraviolet, des interlocuteurs susceptibles d'être intronisés comme « légitimes » et capables de remplacer un autocrate indocile qui a le mauvais goût de résister à la marche de l'Histoire version occidentale et à la vague démocratique censée inonder de ses bienfaits un Moyen-Orient politiquement arriéré ». (2)

« Elle aborde ensuite la reconfiguration du monde et met en évidence les errements de la diplomatie française combattant les sunnites au Mali les aidant en Syrie : « (...) Dans ce Grand jeu explosif de reconfiguration de l'équilibre du monde et notamment du nouveau duel cardinal, celui de Washington avec Pékin (...) Comment justifier en effet notre combat au Mali contre les djihadistes sunnites, notre soutien en Irak aux chiites contre les sunnites, et en Syrie notre appui aux groupuscules sunnites les plus extrémistes contre Bachar el Assad...tout en prétendant profiter du marché iranien entre ouvert .... et vendre des armes aux Saoudiens et Qataris sunnites qui sont by the way les financiers du djihadisme mondial dont nous subissons la haine et la violence terroriste sur notre sol désormais à un rythme soutenu ? (...) L'exigence américaine - reprise à son compte par Paris - d'une cessation des bombardements aériens sur Alep-Est « pour raisons humanitaires » aurait permis en fait de laisser les islamistes de la ville (soit rien moins qu'Al Nosra et consorts) se refaire une santé militaire en se servant des civils comme de boucliers humains, de poursuivre leurs tirs d'obus sur la partie ouest de la ville et d'empêcher Damas et Moscou de faire basculer décisivement le rapport de force militaire en faveur de l'Etat syrien dans le cadre d'une négociation ultime. Qui a d'ailleurs fait échouer le cessez le feu signé le 9 septembre dernier à Genève ? Les groupes terroristes qui n'en voulaient pas et les Etats-Unis qui ont bombardé les forces syriennes à Deir el Zor et ouvert la voie aux forces de l'Etat Islamique. Encore un accord de dupes ». (2)

« Par dogmatisme conclut Caroline Galactéros , par moralisme, par notre parti pris immodéré pour les puissances sunnites de la région, nous nous sommes

engouffrés dans un alignement crédule sur la politique américaine qui s'est en plus retourné contre nous dès l'été 2013, lorsque Barack Obama a dû renoncer à frapper directement Damas. Un camouflet d'autant plus lourd à porter que notre ancien ministre des affaires étrangères avait jugé bon, dès août 2012, de dire que « Bachar el Assad ne méritait pas d'être sur terre » et, en décembre 2012, « qu'Al Nosra faisait du bon boulot(...) N'en déplaise à Monsieur Ayrault, la France n'est ni écoutée, ni considérée, ni attendue sur le dossier syrien. Elle en est réduite à servir de go between entre Washington et Moscou (...) Nous combattons l'Etat islamique pour la galerie, sans grande conviction ni détermination politique, Pour Moscou, au contraire, il n'existe pas « d'islamistes modérés » ; (...) Au moment où il est d'une extrême urgence de se parler enfin à cœur ouvert, de dire la vérité, le président de la République française s'interroge publiquement, de bon matin, dans une émission de divertissement, devant l'animateur Yann Barthes sur TMC, sur l'opportunité de recevoir Vladimir Poutine à Paris le 19 octobre ! « P'têt ben qu'oui, p'têt ben qu'non ... » La réponse de Moscou à cette insulte ne s'est pas fait attendre : le Président russe ne viendra pas. Nous sommes au fond du fond du fond de l'impuissance politique ». (2)

La France n'est pas la seule à faire ce que l'Empire demande : Michael Fallon, secrétaire d'Etat britannique à la Défense, qui a accusé la Russie de prolonger la guerre en Syrie et d'être responsable de la situation à Alep. Ce qui fait réagir le ministère russe de la Défense :

« Au lieu de se plonger dans le flou des réflexions sur la responsabilité de la Russie sur la situation en Syrie et à Alep, en particulier, il ferait mieux de se rendre compte de ce qui est fait par le Royaume-Uni dans ce malheureux pays » (3)

Ceux qui détestent la Poutine et ceux qui l'adulent

Pourquoi La Russie est haïe ? :

« L'impopularité de la Russie en Europe nordique et orientale a quelque chose d'horrible mais elle est facile à comprendre. Elle ne repose pas sur le passé ou sur d'anciens contentieux territoriaux ou historiques ; simplement sur le fait que peu à peu Washington remplace les élites européennes par des élites hostiles au service de Wall Street et du pentagone. Cela donne les Young leaders en France ou carrément des citoyens nord-américains formatés mentalement à l'université de Georgetown. L'Europe du sud, moins portée sur l'anglais et l'Amérique, est justement moins hostile à la Russie, et moins contrôlée par la CIA. On oubliera Barroso passé du Portugal à Goldman Sachs » (4)

A l'autre bout du curseur il se trouve des français fascinés par le personnage . nous lisons cette contribution :

« Alors que le chef de l'Etat russe s'oppose à toute la communauté internationale sur le dossier syrien, de plus en plus de Français semblent séduits par la personnalité et la stratégie de Vladimir Poutine. « Bravo monsieur Poutine, encore une belle leçon donnée aux laquais occidentaux. » « Respect au président russe qui, lui, ne se couche pas devant l'Etat islamique ! » » Depuis que Vladimir Poutine a annoncé, mardi 11 octobre, qu'il reportait sa visite en France prévue le 19 octobre en vue de l'inauguration d'un « centre spirituel et culturel orthodoxe russe » à Paris, les commentaires

postés sur les forums ou sur les réseaux sociaux fleurissent pour afficher un soutien indéfectible au chef de l'Etat russe. Alors qu'une partie de l'arc politique français - de Marine Le Pen à François Fillon et Jean-Luc Mélenchon - milite activement pour un rapprochement avec Moscou, l'image du président russe bénéficie d'une forme de bienveillance dans une partie de l'Hexagone ».

(5)

« Dans un sondage BVA pour Le Parisien datant de 2014, 25% des sympathisants de droite (et 36% de ceux du FN) et 4% des sympathisants de gauche (dont 5% à la gauche de la gauche) déclaraient avoir une bonne opinion de Vladimir Poutine. « La force de Poutine, assure Nicolas Hénin, c'est qu'il tient un discours pour tout le monde. Aux anti-Américains, il promet un rééquilibrage des relations internationales. Aux militaires, de faire la guerre contre l'Etat islamique. Aux chrétiens, de défendre leurs valeurs... » Poutine est un des seuls leaders à assumer clairement les conséquences de ce qu'il se passe en Syrie. Nos dirigeants répètent à longueur de journée que nous sommes en guerre. Poutine, lui, fait la guerre et on vient le lui reprocher ? » .

(5)

Peut on éviter une troisième guerre mondiale ?

A voir les derniers développements nous ne sommes pas loin du déclenchement de la troisième guerre mondiale. Cette guerre ne sera qu'officialisée car elle existe depuis longtemps , depuis en fait la disparition de l'Empire soviétique et la volonté de l'hyperpuissance de gouverner le monde, maintenant qu'il n'y a plus de Satan communiste, le monde occidental s'est trouvé un satan de rechange : l'islam et les peuples arabes en premier sont en pleine guerre. La mondialisation n'apportera pas plus de malheur aux Syriens ...

Pour Thierry Meyssan, le conflit syrien peut dégénérer à tout instant en Guerre Mondiale. Les États-Unis ne sont plus en mesure de tenir leurs engagements, comme on l'a vu avec l'accord du début septembre, mais ne veulent pas pour autant abandonner son objectif (empêcher le développement de la Chine et de la Russie afin de maintenir un ordre mondial unipolaire). Moscou et Pékin, de leur côté, estiment être désormais en position de force. Nous approchons du moment clé de renversement de l'ordre mondial ou de la Guerre nucléaire. Jamais Moscou n'a cru à la sincérité de Washington. Pourtant, depuis le 30 juin 2012, il n'a cessé d'enchaîner les accords, jamais tenus. Washington a alors rendu public des extraits choisis d'une discussion entre John Kerry et des représentants de l'opposition de salon syrienne, prétendument enregistrée « à son insu », le 22 septembre à New York [2 Washington renonce à la guerre, mais rien ne change vraiment sur le terrain. Elle se poursuit sous l'unique responsabilité de ses vassaux. (6)

Poutine a averti qu'on s'achemine vers la guerre comme rapporté dans la contribution suivante :« Les médias font état d'une très vive altercation entre le Président russe, Vladimir Poutine et son homologue français, François Hollande autour de la Syrie. Le contact téléphonique entre les deux hommes a tourné à une passe d'arme verbale, avec en toile de fond un approfondissement des divergences de part et d'autre. (...) En réponse à Hollande qui demandait l'arrêt des frappes aériennes russes contre les positions des terroristes d'Al-Qaïda et de l'ASL à Alep, Poutine aurait fulminé : » Vous n'avez plus aucun autre choix, si ce n'est le fait d'abattre les avions russes et là vous allez déclencher une nouvelle guerre mondiale. Si la France, la Grande Bretagne et les États-Unis veulent la guerre, ils l'auront » »

(7)

Encore une fois les vassaux vont intervenir sur ordre de l'empire :

« Pour Washington écrit Thierry Meyssan, il est désormais clair que la République arabe syrienne ne tombera pas et qu'il ne sera pas possible de juger et de condamner sans preuves le président Bachar el-Assad. Cette mise en scène s'inscrit dans le conditionnement des Occidentaux, « défenseurs du Bien face aux cruels Syriens ». La France, successivement porte-parole des intérêts turcs, puis qataris, puis saoudiens et aujourd'hui israéliens, espère donc juger les 120 dirigeants syriens (déjà condamnés sur le papier) devant la Cour Pénale Internationale... par contumace. Le 10 octobre, le ministre des Affaires étrangères français, Jean-Marc Ayrault, a annoncé qu'il avait demandé à un groupe de juristes de trouver un moyen pour saisir la CPI malgré l'opposition prévisible du Conseil de sécurité. Il semble que Washington se prépare à accepter la fin du monde unipolaire. Dans ce cas, les accusations les plus farfelues et plus terrifiantes contre la Syrie serviront à noircir l'image du camp russe » (8)

On pense aussi comme scénario de fuite en avant à des attaques sous fausse bannière. Après l'échec de la diplomatie américaine :

« La frustration du Secrétaire d'État John Kerry, engendrée par l'échec de la diplomatie américaine, est apparue clairement lors d'une réunion avec un groupe de civils syriens, la semaine dernière, où il défendait les efforts des États-Unis pour mettre fin à la guerre civile de cinq ans en Syrie, selon un enregistrement audio de CNN. (...) Le Parlement russe a ratifié un accord avec la Syrie au sujet du stationnement, sans limites précises, des forces russes en Syrie. (...) 82 soldats syriens sont morts et plusieurs autres ont été blessés. La frappe a permis à ISIS d'avancer vers la ville assiégée de Deir Ezzor. Ce n'était pas une « erreur » comme les États-Unis l'ont prétendu. La Russie défendra ses forces en Syrie et elle défendra la souveraineté de la Syrie. Elle n'est pas seule. Une frégate chinoise vient d'arriver dans le port syrien de Tartous. Toute attaque contre les forces russes ou syriennes serait illégale La Russie a bien raison d'avertir des conséquences éventuelles d'une violation. Il n'y a rien de « belliqueux » là-dedans. » (9)

Se pose alors, la question de l'Après Assad et évalue les possibilités toutes aussi tragiques les unes que les autres pour le peuple syrien En clair après - 300.000 morts des dizaines de milliards de dégâts 6 millions de déplacés plus tard - on reviendrait à une situation d'un chaos avec une barbarie d'Etat :

« Si Assad, « bourreau de son propre peuple » selon l'expression consacrée, était finalement militairement et politiquement mis hors-jeu, par qui compte - on le remplacer ? Jean Marc Eyrault a la solution : « la Syrie future devra être unitaire, avoir des structures étatiques stables, être protectrice de toutes ses minorités, mettre en place des institutions solides, contrôler son armée et ses Services » En clair on reviendra à la situation de mars 2011, La Syrie d'alors remplissait ses conditions ! Pourquoi avoir créé le chaos ?

« A qui sera livrée la Syrie conclut Caroline Galactéros, « utile » ou pas, une fois que DAECH en aura été progressivement « exfiltré » vers d'autres macabres « territoires de jeu », en Libye par exemple ? Quelle alternative pour la survie des communautés, notamment chrétiennes, encore présentes dans le pays qui passe par la survie des structures laïques d'Etat ? Quels individus veut-on mettre au pouvoir ? Les pseudo « modérés » qui encombrant les couloirs des négociations en trompe l'œil de Genève ? Le Front al Nosra, sous

son nouveau petit nom - Fateh al Sham -, Ou un mixte de tous ces rebelles - apprentis démocrates férus de liberté (...) Croit-on sérieusement que l'on pourra contrôler une seule minute ces nouveaux « patrons » du pays qui se financent dans le Golfe -dont nous sommes devenus les obligés silencieux-, Ne comprend-on pas qu'ils vont mettre le pays en coupe réglée » (2)

Que devons-nous faire, alors, en tant que citoyens lambda pour savoir ce qui se passe réellement ? Nous devons informer honnêtement et déconstruire les messages fourbes qui nous viennent des médias aux ordres et le moins que l'on puisse dire est qu'ils ne sont pas honnêtes. A titre d'exemple, ce qui se passe à Alep est répréhensible, mais à qui la faute ? Voilà un pays et un dirigeant qui n'est ni pire ni meilleur que les autres qui du jour au lendemain est diabolisé au nom de la démocratie aéroportée. Ce pays qui s'est porté garant depuis plus d'un millénaire de la coexistence des ethnies et des spiritualités par les fils invisibles du vivre ensemble se trouve du jour au lendemain démoli, déstructuré . les minorités chrétiennes ont beau dire qu'elles soutiennent le pouvoir actuel à l'image du Père Elias Zahraoui dans un courrier sans concession adressé à Alain Juppé alors ministre de Sarkozy qui voulait rééditer le scénario libyen pour un pays qui a connu l'enfance de la civilisation humaine

Il écrit :

« N'est-il pas vrai écrit il que vous êtes intervenus en Lybie, pour soi-disant protéger les droits humains des civils, contre un dictateur, que, pourtant, la France et l'Italie n'ont cessé de flatter, et que l'Angleterre et les États-Unis ont fini par chérir ! Et vous vous en êtes acquittés en laissant sur le sol de la Lybie, un charnier de 50000 morts, pour la plupart des civils. Plus loin il ajoute « Si, en Occident, vous êtes si sensibles au problème des Droits de l'homme, pouvez-vous me dire ce qui vous rend totalement aveugles à ce que fait Israël en Palestine, depuis plus de 60 ans, en décimant systématiquement le peuple palestinien, et en dévorant même la portion de terre, qui lui a été dévolue par les fameuses Nations Unies en 1947 ? ». (10)

Même appel de mère Agnès Marie Mariam, il est important de lire la contribution suivante pour expliquer la complexité de ce qui se tramait réellement. Rien n'y fit , la religieuse est traitée de personnalité ambiguë par le journal le Monde dont on connaît les dérives ? Rien n'y fit on veut la peau de Assad qui ne « mérite pas d'être sur terre » disait Fabius, un autre boutefeux cette fois-ci avec Hollande encourageant de ce fait des mouvements extrémistes comme Al Nosra, dont le même ministre décidément boutefeux affirme qu'il fait du « bon boulot », tellement bon que l'on s'aperçoit sur le tard que c'est un mouvement terroriste. (11)

Assad qui combat l'hydre terroriste soutenu par l'Empire et ses vassaux mais aussi par les potentats du golfe et Israël est du bon côté de l'histoire. Car la propagande occidentale est digne de celle du IIIe Reich . Quand on dit qu'Alep est démolie que c'est le chaos, on « oublie de dire que cette opération de recouvrement de souveraineté concerne un quartier d'Alep où les terroristes ont pris en otage la population et armés par l'Occident ils veulent un partage pour créer un glacis qui sera de facto la partition de la Syrie.

Que l'on regarde la vidéo suivante et nous verrons que dans Alep, il y a la vie, il y a ce qu'il faut il y a une exhubérance de la jeunesse qui danse et qui respire la vie. Nullement les scènes d'horreur trafiqués par les médias mains stream où on montre un enfant ,une

ambulance avec en toile de fond l'OSDH un organisme qui compte les morts et s'intronise détenteur de la norme , et des droits de l'homme à partir de Londres ... (11)

Aux dernières nouvelles les islamistes de la partie est de la ville d'Alep négocieraient leur capitulation. Rien à ajouter Paix et empathie pour ce peuple qui n'arrête pas de souffrir.

Professeur Chems Eddine Chitour

Ecole Polytechnique enp-edu.dz

1. <http://reseauinternational.net/recevra-ou-ne-recevra-pas-poutine-la-pitoyable-mise-en-scene-de-hollande/#J2FsOCXdchA6F73H.99>

2. <http://www.lefigaro.fr/vox/monde/2016/10/11/31002-20161011ARTFIG00146-caroline-galacteros-la-decision-de-vladimir-poutine-humilie-la-diplomatie-francaise.php>

3. <https://fr.sputniknews.com/international/201610101028123934-accusations-reponse/>

4. <http://reseauinternational.net/les-raisons-cachees-de-la-russophobie-en-europe/#5QvcqpWKRYPhpzLo.99>

5. [http://www.2012un-nouveau-paradigme.com/2016/10/pourquoi-certains-francais-adulent-vladimir-poutine.html?utm\\_source=\\_ob\\_email&utm\\_medium=\\_ob\\_notification&utm\\_campaign=\\_ob\\_pushmail](http://www.2012un-nouveau-paradigme.com/2016/10/pourquoi-certains-francais-adulent-vladimir-poutine.html?utm_source=_ob_email&utm_medium=_ob_notification&utm_campaign=_ob_pushmail)

6. <http://reseauinternational.net/lepreuve-de-force/#lYe9iZ30JAcPXfgT.99>

7. [http://parstoday.com/fr/news/middle\\_east-i15874-syrie\\_le\\_clash\\_hollande\\_poutine!](http://parstoday.com/fr/news/middle_east-i15874-syrie_le_clash_hollande_poutine!)

8. Thierry Meyssan <http://www.voltairenet.org/article193601.html>

9. <http://lesakerfrancophone.fr/syrie-les-etats-unis-preparent-ils-une-attaque-aerienne-sous-fausse-banniere>

10. <http://arretsurinfo.ch/lettre-ouverte-dun-petre-arabe-de-syrie-a-alain-juppe-2/>

11. <http://lintegral.over-blog.com/2015/03/la-confe-rence-de-me-re-agne-s-mariam-de-la-croix-et-la-partialite-des-medias-traditionnels-francais.html>

12. Alep Syria [https://www.youtube.com/watch?v=L2u1IG\\_7SaA&feature=youtu.be](https://www.youtube.com/watch?v=L2u1IG_7SaA&feature=youtu.be)

Article de référence :

[http://www.lexpressiondz.com/chroniques/analyses\\_du\\_professeur\\_chitour/251886-les-piteuses-rodontades-des-vassaux-de-l-empire.html](http://www.lexpressiondz.com/chroniques/analyses_du_professeur_chitour/251886-les-piteuses-rodontades-des-vassaux-de-l-empire.html)

---

Articles Par : [Chems Eddine Chitour](#)

**Avis de non-responsabilité** : Les opinions exprimées dans cet article n'engagent que le ou les auteurs. Le Centre de recherche sur la mondialisation se dégage de toute responsabilité concernant le contenu de cet article et ne sera pas tenu responsable pour des erreurs ou informations incorrectes ou inexactes.

Le Centre de recherche sur la mondialisation (CRM) accorde la permission de reproduire la version intégrale ou des extraits d'articles du site [Mondialisation.ca](#) sur des sites de médias alternatifs. La source de l'article, l'adresse url ainsi qu'un hyperlien vers l'article original du CRM doivent être indiqués. Une note de droit d'auteur (copyright) doit également être indiquée.

Pour publier des articles de [Mondialisation.ca](#) en format papier ou autre, y compris les sites Internet commerciaux, contactez: [media@globalresearch.ca](mailto:media@globalresearch.ca)

[Mondialisation.ca](#) contient du matériel protégé par le droit d'auteur, dont le détenteur n'a pas toujours autorisé l'utilisation. Nous mettons ce matériel à la disposition de nos lecteurs en vertu du principe "d'utilisation équitable", dans le but d'améliorer la compréhension des enjeux politiques, économiques et sociaux. Tout le matériel mis en ligne sur ce site est à but non lucratif. Il est mis à la disposition de tous ceux qui s'y intéressent dans le but de faire de la recherche ainsi qu'à des fins éducatives. Si vous désirez utiliser du matériel protégé par le droit d'auteur pour des raisons autres que "l'utilisation équitable", vous devez demander la permission au détenteur du droit d'auteur.

Contact média: [media@globalresearch.ca](mailto:media@globalresearch.ca)